

Протокол

№

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4666** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.10 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Х. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Л., назначена за служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ-МС - редовно призован, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП - не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧ – Л. Я. – редовно уведомена, се явява.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача за явяването му **ДА СЕ ИЗПЛАТИ** възнаграждение в размер на 30.00 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

АДВ. Л. – Да се даде ход на делото.

Ю.. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ в предходното съдебно заседание е дал възможност на ответника да вземе становище във връзка с поисканата от адвокат Л. експертиза.

Предвид, че в днешното съдебно заседание жалбоподателят не се явява, СЪДЪТ намира искането за неоснователно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за назначаване на съдебно психиатрично-психологична експертиза. Психическото състояние на молителя не е сред основанията, посочени в ЗУБ за предоставяне на статут, поради което искането се явява и неотносимо.

АДВ. Л. – Представям три интернет статии за А. и хуманитарното положение в страната. Посочила съм линк, от който е ползвана информацията, с възможността проверка на достоверността на текста, който Ви представям. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К. – Не възразявам да се приемат.

Представям справка за положението в А., която е актуална към 30.09.2025 г. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА извадки от интернет, представени от адв. Л., както и справката на Дирекция „Международна дейност“, с № МД-02-530/30.09.2025 г. за актуалната обществено-политическа обстановка в А..

АДВ. Л. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счеде делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Л. – По съображения, подробно изложени в жалбата моля да отмените обжалвания административен акт.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Ю.. К. – Моля да отхвърлите подадената жалба. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно издадено. Административният орган е спазил административнопроизводствените правила и материалния закон при издаване на своето решение. Счел е, че чуждият гражданин не отговаря на законовите разпоредби – чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Счита, че е издал правилно и законосъобразно решение, което моля да потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Л., в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание, да представи писмени бележки за допълване на становището си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: