

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8241

гр. София, 30.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в открито заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

**ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Елка Атанасова**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5854** по описа за **2020** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба на Й. Д. Ш. И Д. Д. Г. срещу РЕШЕНИЕ от 21.12.2019г. постановено по гр.дело №23049/2016г. на Софийски районен съд, 31-ви състав, с което е отхвърлена жалбата им срещу решение №3317 от 04.02.2014г. на ОСЗ „П.“ /ОСЗ „Източна“.

В касационната жалба се твърди, че неправилно СРС е отхвърлил жалбата като се позовал неправилно на изводите на вещото лице. Визира се, че с решението на ответника е отказано да се възстанови в стари, възстановими реални граници заявените имоти по съображения, че попадали в ловно стопанство „Искър“ една част и друга в чашата на язовир „Искър“. Оспорва се тази констатация, тъй като това е така – се визира, че е следвало да бъдат отчуждени и обезщетени. Твърди се, че преписката не е представена в цялост от ответника, като единствено е приложена опис-декларацията, което е недостатъчно. Твърди се, че в административния акт – няма посочени номера на имотите и съседи. Не се споделя извода на СРС, че имотите не могат да се индивидуализират по местонахождение, като се сочи, че в.л. установява къде са и че не са в чашата на язовира или в ловното стопанство. Оспорва се и извода на съда, че имотите са отчуждени за строителството на язовир "Искър". С оглед изложеното се моли да се уважи жалбата. Направено е искане да се допусне СТЕ, която да установи дали имотите са отчуждени, но с оглед вида на производството – това доказателствено искане не е уважено. С оглед изложеното – се моли да се уважи жалбата и след като се отмени решението на СРС и решението на ОСЗ, да се постанови възстановяване на имотите по скиците на вещото лице. Алтернативно – се моли след отмяна на решението на СРС, делото да се върне за ново разглеждане.

В съдебно заседание жалбоподателките, чрез адв.М., поддържат жалбата си. Представят писмени бележки. Допълва се, че съдът не е кредитирал показанията на свидетеля Ш., който е посочил, че наследодателят на жалбоподателките е внесъл имотите в ТКЗС. С оглед изложеното –се моли да се уважи жалбата. Претендират се разности.

Ответната страна –Общинска служба по земеделие-Източна не изразява становище по съществуващото.

Заинтересованата страна М. С. Д. чрез адв.Ч. изразява становище за основателност на касационната жалба. Поддържа искането на адв.М. алтернативно за връщане на делото за ново разглеждане.

Представителят на СГП изразява становище за основателност на жалбата.

Административен съд София град XIX касационен състав намери за установено следното:

Видно от решение на СРС от 21.12.2019г.-производството е повторно –с решение №2432 от 13.04.2016г. по адм.дело №2460/2016г. на АССГ, IV к.с., е отменено решение от 29.12.2015г. по гр.дело №13042/2014г. и са дадени указания за изясняване на релеванните факти в две насоки: дали имотите са внесени в ТКЗС, както се твърди, или с оглед строителството на язовира – има изселване и ликвидиране на имотите, съответно замяна на същите по чл.89 от ЗТПС. Второто неясно обстоятелство, за което СРС е получил указания е преди преселването да се установи къде се намират притежаваните от наследователя имоти.

За изясняване на изложените факти, СРС е допуснал и изслушал заключенията на пет съдебно-технически експертизи, събрал е описаните в мотивите писмени и гласни доказателства и е достигнал до извода, че жалбата е неоснователна, тъй като не е ясно местоположението на имотите преди одържавяването им и понастоящем, поради което е невъзможно възстановяването им в реални граници и следва преписката да се върне за възстановяването им в нови граници.

В ДИСПОЗИТИВА на съдебното решение липсва връщане на преписката на ответника за възстановяване на имотите в нови граници –така, както е прието в мотивите на решението.

Изложеното представлява очевидна фактическа грешка по смисъла на чл.175 АПК, която следва да се поправи от състава на СРС, след което да продължи производството за разглеждане на касационната жалба по същество. Следва касаторите да имат предвид, че производството веднъж е било върнато, поради което подобно искане не може да се прави втори път /за повторно връщане –чл.227 АПК/ и ако имат писмени доказателства във връзка касационните основания следва да се представят.

ВОДИМ XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ :

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА НА СРС делото за произнасяне по установена очевидна фактическа грешка, след което делото да е върне на АССГ за произнасяне касационната жалба.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове:1.

2.

