

# Протокол

гр. София, 05.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10061** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Б. А. Г. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ - НЕЛК - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „IV -ТА МБАЛ - I ВИ СЪСТАВ ПРИ IV-ТА МБАЛ СОФИЯ“ ЕАД ГР. С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ТП НА НОИ - ГР. С. - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДЕНИЯ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - УМБАЛСМ „Н.И.ПИРОГОВ“ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

Постъпила е на 04.03.2025 г. молба от процесуалните представители юриск. В. и юриск. В., с която уведомяват, че поради служебна ангажираност не могат да се явят в

съдебното заседание, но не възразяват да се даде ход на делото в тяхно отсъствие.  
СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Б. А. С. против Експертно решение № 00180 от зас. № 053/11.09.2024 г. на Национална Експертна лекарска комисия.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.03.2025 г. молба от процесуалните представители на заинтересованата страна УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“ юриск. В. и юриск. В., в частта, с която оспорват изцяло иска като неоснователен и недоказан. По отношение на представените с жалбата доказателства молят същите да не бъдат приети като недопустими., тъй като срокът за тяхното представяне е преклудирани. При условията на евентуалност да се считат за неотнормирани. Изразяват становище по същество на спора.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Смятам, че в случая е необходимо и задължително присъствието на НЕЛК. Считам, че е важно да се чуе тяхното становище.

Моля да бъдат призовани повторно НЕЛК. Ако Вие прецените да им дадете указания за писмено становище

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че така направеното искане не може да бъде уважено по простата причина, че участието на страните по административни дела не е задължително. Преценката на административния орган е да участва, респективно да изрази становище и съдът не може да го задължи противно на волята му, която очевидно е да не участва в производството, да представи такова или да изпраща представител.

По направеното възражение на процесуалните представители на заинтересованата страна УМБАЛСМ „Н.И.Пирогов“ СЪДЪТ разяснява, че в АПК преклудия за представяне на доказателства не е предвидена.

АДВ. Ч. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ч. – Административното производство, което се е водило пред НЕЛК считам, че е в нарушение на всякакви процесуални правила, както и правилата относно действието на НЕЛК.

Не е възможно да бъдат защитени правата на лицето, което се явява жалбоподател, без към него да се е обърнал представител на НЕЛК, който да посочи какви точно документи да му бъдат представени, за да разгледа жалбата и да реши правилно въпроса, който е поставен пред него.

Намирам и съм го написала в жалбата, че се касае за формално отношение към задълженията на членовете на НЕЛК, които нито са се обърнали към личен лекар, нито са се обърнали към лечебно заведение, към никой не са се обърнали с цел да поискат да бъдат представени доказателства. Видно е от документите, които представям, че детето е болно от епилепсия, и че то е на доста ниска възраст. Ситуацията, в която се е намирало очевидно е наложила да бъде издаден този лист. Вие вероятно сте се запознали с многобройните доказателства за прегледи, които съм представила. По тази причина считам, че решението на НЕЛК е изцяло формално, не е изпълнена процедурата и на практика със своето бездействие НЕЛК е попречила на заинтересованото лице-жалбоподателя да реализира правата си, така, както те са гарантирани от нормативните актове.

На базата на тези съображения, на базата на представените документи, и като обърнете внимание, че се касае за много сериозно заболяване, и че майката в резултат на решение на ТЕЛК е задължена да придружава детето си, дори и по време на учебни занятия, тоест да бъде непрекъснато с него, считам, че това решение е опорочено и е в противоречие с документите, регламентиращи тази дейност, поради което моля да го отмените.

Претендирам разноски. Списък нямам, но съм приложила договор за правна помощ и съдействие, представен с жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: