

# Протокол

№

гр. София, 02.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,**  
в публично заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Анета Юргакиева**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **295** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. И. И. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призван, се представлява от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД – редовно призван, не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на К. И. И. срещу Решение № Ж - 921/ 01.11. 2023г. на КЕВР, с което е приета за неоснователна жалба с вх. № Е-11К-00-19/15.08.2023г. и производството по нея е прекратено.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 25.03.24 г. становище от заинтересованата страна.

Адв. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам

доказателствени искания.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

**СЪДЪТ** намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. Р. – Моля да уважите жалбата по аргументите, изложени в нея. 8 години жалбоподателят не може да бъде присъединен. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. Н. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана. Предмет на делото е решение на КЕВР, по което органа се произнесъл по подадена жалба. Комисията е следвало да провери дали е сключен договор и допълнително споразумение. В хода на производството е установено, че дружеството се е съобразило с нормативната уредба, изискала е становище от общината дали процесния имот попада в границите, или не. Видно от отговора имота не е в границите на населеното място и правилно е приложен чл. 34, ал. 3 от Наредба 1. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**