

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8002

гр. София, 25.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в закрито заседание на 25.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

като разгледа дело номер **9121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 149, ал. 5 от АПК.

Образувано е по протест на Прокуратурата на РБ, чрез прокурор Р.С. от СГП - отдел „Надзор за законност“, с който се иска обявяване на нищожността на волеизявление на Началник СДВР, отдел „Пътна полиция“ - [населено място] за издаване на Свидетелство за управление на моторно превозно средство /СУМПС/ №[ЕИК]/11.05.2018 г., издадено от СДВР – отдел „Пътна полиция“ на името на С. Д. Ю.. Излагат се твърдения, че оспореното СУМПС е издадено в нарушение на изискването „обичайно пребиваване“ по смисъла на Директива 2006/126/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 20 декември 2006 г., тъй като от 02.03.2016г. до настоящия момент лицето С. Д. Ю. има „обичайно пребиваване“ на територията на Федерална Република Германия. Релевират се съображения за нищожност на оспорения административен акт, като постановен от некомпетентен орган, както и поради нарушаване на материалния закон – чл.12 от Директива 2006/126/ЕО. Моли за прогласяване нищожността на волеизявление на Началник СДВР, отдел „Пътна полиция“ - [населено място] за издаване на Свидетелство за управление на моторно превозно средство /СУМПС/ №[ЕИК]/11.05.2018 г., издадено от СДВР – отдел „Пътна полиция“ на името на С. Д. Ю..

В съдебно заседание, прокурор при СГП поддържа протеста на сочените в него основания.

Ответникът – Началникът на отдел ПП, СДВР, чрез процесуален представител протеста като основателен.

Съдът констатира, че е дал ход на делото в открито съдебно заседание и е дал ход по съществуването на спора, при положение заинтересованата страна – С. Д. Ю., не е била редовно призована. Във връзка с непотърсено съобщение за насрочване на делото от Ю. с разпореждане от 13.10.2021г. съдът е изискал изготвяне на служебна справка от НБД относно постоянния и настоящ адрес на С. Д. Ю., а по изготвената такава се е

разпоредил на 18.10.2021г. заинтересованата страна – С. Д. Ю. да бъде уведомена на постоянния ѝ адрес, в това число по реда на чл.18а, ал.9 от АПК, но за следващо съдебно заседание, предвид на това, че първото по делото заседание е било насрочено за 19.10.2021г.

С оглед нередовното призоваване на заинтересованата страна – С. Д. Ю. и за предотвратяване вероятността от накърняване правото му на защита, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл.253 от ГПК вр. чл.144 от АПК определението си от 19.10.2021г. по адм. дело №9121/2021г., с което е даден ход на спора по същество.

НАСРОЧВА производството по делото за 25.01.2022г. от 14.30 часа, за когато да се уведомят страните : оспорващия СГП - отдел „Надзор за законност“, ответника Началника на отдел „Пътна полиция“ – СДВР и заинтересованата страна С. Д. Ю..

Заинтересованата страна С. Д. Ю. да бъде уведомена за датата и часа на съдебното заседание, както и да ѝ се изпрати препис от протеста на СГП на постоянния ѝ адрес /съвпадащ с настоящия/, в това число по реда на чл.18а, ал.9 от АПК – чрез поставяне на уведомление. Да ѝ се укаже, че може да представи писмено становище по съществуващото на спора – дали от 02.03.2016г. до настоящия момент лицето С. Д. Ю. има „обичайно пребиваване“ на територията на Федерална Република Германия.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: