

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8521

гр. София, 04.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 57
състав, в закрито заседание на 04.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

като разгледа дело номер **5624** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на 78, ал. 7 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ във вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Производството е образувано по искане, подадено от председателя на Националното бюро за правна помощ (НБПП) за присъждане на разноси, представляващи възнаграждение на адвокат и издаване на изпълнителен лист в полза на НБПП за сума в размер на 450 лв., изплатена като възнаграждение на адвокат, осъществил правна помощ по адм. д. № 5624/2018 г. по описа на АССГ. Претенцията се основава на решение № СФ-779-2412/2021 от 15.02.2021 г. на председателя на НБПП.

При преценка основателността на подадената молба, съдът приема за установено от фактическа и правна страна, следното:

Във връзка с преценката за допустимост на искането следва да се посочи, че НБПП не е било страна в съдебното производство, а разпоредбата на чл. 78, ал. 7 от ГПК, субсидиарно приложим на основание чл. 144 АПК, не регламентира срок за предявяване на искането от НБПП за присъждане на адвокатско възнаграждение. Такъв срок не е установен и с разпоредбите на чл. 38, ал. 3, т. 2 и чл. 39 от ЗПП, които уреждат реда и начина за определяне и заплащане на възнаграждение на адвоката, предоставил правна помощ. Поради това искането е допустимо, а разгледано по същество е частично основателно.

Основното производство по делото е образувано по предявен иск от Н. П. Р. срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 11 948 лева, настъпили от незаконосъобразни действия на длъжностни лица при ответника - незаконосъобразно задържане за период от 10 дни в карцерно помещение.

С разпореждане от 18.06.2018 г. съдът е назначил адв. Б. К. от САК, вписан под № 7229, за служебен процесуален представител на ищеца. С разпореждане от 26.09.2019 г. на мястото на адв. К. за служебен защитник на ищеца е назначен адв. А. П..

С решение № 3928/15.07.2020 г., постановено по настоящото дело, Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ е осъдена да заплати Н. П. Р. сума в размер на 3000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, ведно със законната лихва върху същата, считано от завеждане на исковата молба до момента на изплащането ѝ. Съдът е отхвърлил исковата претенция в останалата ѝ част до 11 984 лв.

Решение № 3928/15.07.2020 г. е оставено в сила с решение № 4622/12.07.2021 г., постановено по адм. д. № 3844/2021 г. по описа на АССГ, II кас. състав.

С решение № СФ-779-2412/2021 от 15.02.2021 г. на председателя на НБПП е разпоредено да се изплати на адв. А. П. сумата от 450 лв. за предоставена правна помощ по адм. д. № 5624/2018 г. по описа на АССГ.

Съгласно чл. 78, ал. 7 от ГПК ако претенцията на лицето, което е получило правна помощ, бъде уважена, изплатеното адвокатско възнаграждение се присъжда в полза на Националното бюро за правна помощ съразмерно с уважената част от иска. В случаите на осъдително решение лицето, получило правна помощ, дължи разноски съразмерно с отхвърлената част от иска.

В случая, предвид изхода на спора и на основание чл. 78, ал. 7 от ГПК, отговорността за разноските се носи от ответника съразмерно на уважената част от исковете. Следователно, съразмерно на уважената част (3000 лв.) от исковата претенция (в размер на 11 984 лв.) ГДИН следва да бъде осъдена да заплати в полза на НБПП сума в размер на 113 (сто и тринадесет) лева, представляваща адвокатско възнаграждение.

За останалата част от извършените разноски – 337 лв., искането е неоснователно. Разпоредбата на чл. 27а от ЗПП предвижда, че лицата, на които е предоставена правна помощ, възстановяват на НБПП направените разноски в определени със закон случаи. В съдебното производство по настоящото дело, по реда на чл. 203 АПК, е разгледан иск с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, по отношение на който не е предвидено изключение от правилото за финансиране на правната помощ от държавния бюджет в интерес на правосъдието, за да се гарантира равен достъп до правосъдие на лицата, които нямат средства за заплащане на адвокатско възнаграждение. Правната помощ е предоставена на основание чл. 23, ал. 3 от ЗПП по преценка на първоинстанционния административен съд, а не в хипотезата на ал. 1 - поради задължително изисквана от закона адвокатска защита, резервен защитник или представителство. В тази връзка следва да се посочи, че съгласно чл. 94 ГПК, субсидиарно приложим на основание чл. 144 АПК, адвокатската защита с характер на правна помощ е безплатна. В същия смисъл са разпоредбите на чл. 2 и чл. 22 от ЗПП. Заплащане на определеното възнаграждение на назначения служебен адвокат е предвидено само в хипотезата на чл. 97, ал. 1 ГПК, когато съдът е лишил страната от правна помощ, тъй като условията за нейното предоставяне не са съществували изобщо или отчасти. Такава хипотеза в разглеждания случай също не е осъществена. Поради това следва да се приеме, че не е налице основание за възстановяване на извършените разноски от ищеца, в чиято полза е била предоставена безплатната правна помощ.

Въз основа на постъпилата по делото молба и на основание чл. 405 от ГПК, след влизане в сила на настоящото определение, на НБПП следва да се издаде изпълнителен лист за присъдената сума в размер на 113 (сто и тринадесет) лева.

Воден от горното и на основание чл. 78, ал. 7 и чл. 405 от ГПК вр. чл. 144 АПК, Административен съд София – град, 57-ми състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да заплати на Националното бюро за правна помощ сума в размер на 113 (сто и тринадесет) лева, представляваща изплатеното адвокатско възнаграждение за осъществена правна помощ по адм. дело № 5624/2018 г. по описа на АССГ.

СЛЕД ВЛИЗАНЕ В СИЛА на настоящото определение, на НБПП да се издаде изпълнителен лист за присъдената сума в размер на 113 лева

Препис от определението да се връчи на ГДИН и НБПП.

Определението може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

Съдия: