

Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10804** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Нованор Груп“ ООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главен директор на Главна дирекция „ЕФК“ в Министерство на икономиката, редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Д. К. – редовно уведомен, не се явява. От същия има постъпила молба.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое разпореждане от 15.11.2022 г., във връзка с постъпила молба от жалбоподателя по делото, от 14.11.2022 г. Със същото разпореждане, съдът е освободил вещото лице Д. К. и е назначил вещото лице Д. С., с посочен адрес и телефон.

Съдът е разпоредил да се призове вещото лице Д. С. и да се уведоми вещото лице Д. К., че е освободен от изготвяне на заключението.

Вещото лице Д. С. е уведомена по телефон на 15.11.2022 г., в 11:30 часа, а вещото лице Д. К. е уведомен от деловодителя на съдебния състав, на същата дата, но в 11:37 часа.

Въпреки това, от вещото лице Д. К. е постъпила молба, с която същото, въпреки че е

уведомен, че е освободен, моли съда, да разпреди на страните да се свържат с него и да му предоставят достъп до необходимите документи за изследване и до необходимите електронни данни, също за изследване. Молбата е изпратена по мейл на 08.12.2022 г.

ДОКЛАДВА на страните, молба от новоназначеното вещо лице - Д. С., депозирана на 07.12.2022 г., в която е посочила, че е получила призовката и е уведомена, две седмици преди съдебното заседание, като за това време е успяла да се запознае с част от материалите по делото и да се свърже със страните за осъществяване на проверка, на съхраняваните данни от страните. Поради краткия срок не е обективно възможно да представи заключение и със същата молба, моли да ѝ бъде удължен срокът за предаване на заключението, до следващото съдебно заседание.

АДВ. Д.: Моля да се уважи молбата на вещото лице С. и да ѝ бъде предоставен срок, за да може да изготви експертизата. Считам, че молбата на предходното вещо лице - К. не е релевантна, тъй като съдът се е произнесъл по отношение на назначаването, на новото вещо лице – С..

ПРОКУРОР К.: Считам, че делото следва да се отложи за друга дата и да се предостави възможност на вещото лице С., да изготви експертизата.

Съдът намира, че молбата на вещото лице Д. С. е основателна и следва да ѝ предостави възможност да се запознае с всички материали, не само съдържащите се в кориците на съдебното производство, но и тези, които се намират в страните по делото, като указва на страните, че следва да предоставят всички съхраняващи се при тях данни и писмени материали и да окажат пълно съдействие на вещото лице за представяне на заключението в законния срок, преди датата на следващото съдебно заседание.

В тази връзка, съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.02.2023 година от 09:30 часа, за когато жалбоподателят е редовно уведомен от днешното съдебно заседание чрез адв. Д.. Софийска градска прокуратура е уведомена чрез прокурор К.. Ответната страна е редовно уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК. За датата и часа на съдебното заседание, ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д. С..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: