

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13260

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
закрито заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **12839** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.231 във вр. с чл.213а, ал.2 във вр. с чл.215, т.4 от АПК.

От А. М. А. на 31.03.2025г. е подадена частна жалба срещу Определение №9866/21.03.2025г. по адм.д.№12839/2024г. по описа на АССГ, с което е оставено без разглеждане заявление от 20.03.2025г. от частния жалбоподател с искане за поправка и допълване на съдебния протокол от проведено на 10.03.2025г. по адм.д.№12839/2024г. съдебно заседание.

Определението, с което е оставено без разглеждане искането за поправка и допълване на съдебен протокол не е от категорията на актовете, подлежащи на обжалване по реда на чл. 229, ал.1 АПК. Допустимостта на частната жалба се определя от характера на обжалвания акт съгласно чл. 229, ал. 1 АПК, т. е. в случаите, в които определението прегражда по-нататъшното развитие на делото и когато обжалването е изрично предвидено в закона. Обжалване на определението на съда по чл. 151 ГПК във вр. с чл.144 АПК не прегражда развитието на делото по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 1 АПК, тъй като не препятства развитието на съдебното производство. Освен това в процесуалния закон не е налице изрично предвидена възможност за самостоятелното му обжалване.

По изложените съображения и на основание чл.231 във вр. с чл.213а, ал.2 във вр. с чл.215, т.4 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ частна жалба вх.№7879/31.03.2025г. от А. М. А. срещу Определение №9866/21.03.2025г. по адм.д.№12839/2024г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на частния жалбоподател.

СЪД

ИЯ:

