

# Протокол

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9745** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение (П.) [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание - представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от ответника от 26.02.2021 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 04.03.2021 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат доказателствата. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с докладваните молби на страните.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. И.: Моля да отмените оспорения административен акт като неправилен и незаконосъобразен по съображенията, подробно изложени в жалбата. Претендирам разноски, за които представям списък.

ЮРК. Т.: Моля да оставите без уважение жалбата на лечебното заведение и да потвърдите издадената заповед, тъй като лечебното заведение и в днешното съдебно заседание не можа да докаже, че е изпълнило изискванията на разпоредбите, подробно записани в процесната заповед за санкция. От представения журнал за извършване на хистологини изследвания не може да се докаже кой лекар е извършил съответното изследване, вписано в журнала. От представения график-форма е видно, че такъв не е подаван в РЗОК - С.-град, тъй като в забележката изрично е записано, че работен график за д-р А. и д-р К. не са подавани. По отношение на д-р Х., същият не е включен нито в приложение 1 и 1б към договора, сключен с НЗОК, тъй като от представените медицински документи не е видно кой лекар специалист е положил вторият подпис. Когато се полага втория подпис, се има предвид, че съответният лекар е специализант и медицинските документи се приподписват от неговия ръководител. Приложение № 1а е за специализанти, а приложение 1б е за консултанти. Към договора, сключен с НЗОК, има приложение № 1 за специалисти, в него е включен единствено д-р К., който е специалист по медицинска патология, д-р Х. не е включен никъде. Моля да потвърдите заповедта и да оставите без уважение жалбата. Не възразявам срещу искането за разноски за настоящото съдебно производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: