

Протокол

№

гр. София, 27.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8485** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:54 часа се явиха:

Жалбоподателят - А. Л.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Л. Т., с пълномощно на лист 15 по делото.

Ответникът - директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С. (ТД на НАП С.): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт П. К., с пълномощно на лист 81 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 13.10.2025 г. молба от жалбоподателя чрез адвокат Т., с която, в изпълнение на съдебни указания са представени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА депозирана на 14.10.2025 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно

разпореждане са представени доказателства по опис.

Адвокат Т.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства, както и тези, представени от нас с молба от 13.10.2025 г. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от ответника допълнителни доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Моля да приемете и допълнително представените от наша страна доказателства. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от жалбоподателя с жалбата и с допълнителната молба. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка, с молба на жалбоподателя от 13.10.2025 г. и с молба на ответника от 14.10.2025 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Т.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт и постановеното с него постановление на налагане на предварителни обезпечителни мерки. Подробни съображения сме изложили в писмена защита, която представям в днешното съдебно заседание. Моля да ни бъдат присъдени разноски по делото съгласно списък, който представям днес с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юрисконсулт К. препис от представения списък на разноските и **ПРЕДОСТАВИ** писмената защита за запознаване.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното решение на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. като правилно и законосъобразно по мотиви, подробно изложени в него. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото. В случай че са налице основания, то правя възразения за прекомерност на адвокатския хонорар.

Въпрос на съда към юрисконсулт К.: Тъй като ответникът направи референция към мотивите изложени в обжалвания акт, а същият не третира основното възразение на жалбоподателя за трето поред наложено обезпечение, бихте ли изразили становище?

Юрисконсулт К.: Всъщност това не е трето поред наложено обезпечение, тъй като има влязла в сила отмяна на обезпечителните мерки, от което се вижда, че предходните обезпечения по постановление от 10.04.2025 г. са отменени. Същите са вписани в регистрите по надлежния ред. Ако длъжникът не е уведомен, можем да му предоставим екземпляр за това. На тази база настоящото обезпечение е първо по ред.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: