

# Протокол

№

гр. София, 21.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илиана Янева, като разгледа дело номер **12866** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:27 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Д. К. е редовно призван, чрез адв. М., не се явява, представляван е от същия адвокат, с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ВПД „директор“ на РД „Гранична полиция“ – Аерогари е редовно призван, представлява го юрисконсулт Н., която днес представя пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да премете административната преписка. Във връзка с компетентността на наказващия орган представям заповед, относно заеманата от ответника длъжност. Нямам други доказателствени искания.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка, както и днес представената от ответника заповед.

ПРИЕМА, че делото е изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

Адв. М.: Моля да уважите жалбата и да отмените наказанието, наложено на

доверителя ми, като неправилно и незаконосъобразно. Досежно нарушената процедура по водене на проверката – аз считам, че същата е съществено нарушена. На първо място изпуснат е цял момент от провеждането на дисциплинарното производство, тъй като не е изготвено становище до наказващия орган, което е изискуемо и задължително, съгласно чл. 207, ал. 1, т. 12 от ЗМВР и неприобщаването му е съществено процесуално нарушение. Липсата на този елемент от процедурата би следвало да доведе автоматично до отмяна на наложеното наказание, без то да бъде разгледано по същество. Считам, че и приложената справка по делото също не е била докладвана на дисциплинарнонаказващия орган. Видно от печата на структурното поделение, същата е входирана на 26.10.2021 г., а поканата за даване на обяснения и запознаване с тази справка до моя доверител е с дата 04.11. На тази дата е получил покана за запознаване с обобщената справка и тези негови обяснения, които е дал или не е дал, също не са отбелязани в последващата такава справка, която да бъде докладвана на наказващия орган. Няма никакви данни тази справка въобще да е стигнала до наказващия орган, както и не е изготвен протокол за това, че моят доверител евентуално не е дал обяснения по случая. Поканата е връчена само от част от дисциплинарно разследващия орган, както и голяма част от действията, които са извършени по отношение на моя доверител също са само част от определената със заповедта за образуване на дисциплинарно производство комисия. Самата заповед е вътрешно противоречива. Налице е противоречие между словесното описание на нарушението, което се твърди да е извършил моят доверител и от определената и посочена от наказващия орган материалноправна норма. Считам нарушението, посочено от наказващия орган за несъставомерно. Така, както е посочено от наказващия орган, доверителят ми е следвало да бъде наказан за това, че не е ръководил личния състав, съгласно посоченото в длъжностната характеристика, при условие че отсъства началник или негов заместник. В хода на проведеното дисциплинарно производство е очевидно, че заместник-началникът на ГКПП е бил наличен и е бил уведомен за посоченото нарушение – Ж. Ц.. Присъствал е и прекият началник г-н Б. П.. От тази гледна точка вмененото наказание по чл. 1 е несъставомерно. Моля за срок за писмена защита. Претендирам разноси, за които представям списък.

Юрисконсулт Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите оспорването по жалбата, като неоснователно. Представям писмени бележки, с препис за ответната страна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: