

# Протокол

гр. София, 17.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав**, в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **277** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. А. С., редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА", редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор В..

СВИДЕТЕЛЯТ - Л. А. С., се намира във виртуалната зала на С. затвор, с която се установи видеоконферентна връзка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, с допълнения към нея.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, копие от което е изпратено на ищеца.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, постъпили към писмения отговор ответника.

ДОКЛАДВА свое определение от 08.06.2022 г., съдържащо доклад от съда по делото с разпределение на тежестта на доказване и указания по доказателствата.

АДВ. К.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства към исковата молба, както и представените от ответника. Поддържам искането за разпит на свидетел – вода го.

ЮРК. М.: Оспорвам исковата молба. Поддържам подадения отговор. Нямам забележки по доклада на съда. Да се приемат писмените доказателства представени по делото. Относно допуснатия свидетел на другата страна, следваше да знаем кой е той и какво ще се установява с неговите показания. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат съдържащите се по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата с исковата молба и приложените към отговора на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се пристъпи към разпит на свидетеля С..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

Л. А. С. – 67 г., български гражданин, осъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ С.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на юрк. М. СВИДЕТЕЛЯТ С.: Да, познавам З. С.. Почти една година сме били заедно в една стая, в Затвора „К.“. И двамата бяхме назначени на поточни трудови договори на длъжност ППЗ (Противопожарна защита). Поставяха ни задачи и дежуряхме заедно. В стаята бяхме трима и бяхме година заедно, може би 10-11 месеца. Искам да уточня, че това не е килия, а е стая. Там, някога, е била частната администрация на затвора. Имаше светлина, стаята може би беше около 4 на 4, но това може да се провери. Санитарният възел беше пред стаята. Банята беше 10 м. от стаята. Прозорецът има надстройки, които се отварят настрани. Нормална стая. Искам да отбележа, че затвора беше на режим, но специално нашата част, имахме постоянно топла и студена вода, поради някогашно строителство. Имахме постоянна топла и студена вода. Да, не като останалата част от затвора. Нас ни отваряха в 6 часа и ни затваряха процедурно в 20 часа. Поради естеството на работа, ние бяхме цял ден на двора, имахме право да ходим на карето, а освен това, пред нашето каре имаше едно пространство от около 150-200 кв. м., която излизаше на улицата, можехме да се движим свободно (под надзора на постовите) из целия двор. Можехме да се разхождаме, както на двора, така и на улицата. Колко време точно, не са ни казвали: „Х., прибирайте се.“. Може да не прозвучи добре, но поради естеството на работа и задълженията, които изпълнявахме, може да се каже, че бяхме малко по-свободни от останалите. От 6 до 20 часа, ако не сме на работа и имаме желание – да. Отоплението в стаята бяха електрически печки. Ограничения за отопление нямаше. Хлебарки и дървеници имаше. Обезпаразитяване имаше, но това си зависи и от хората. Имаше

договор с фирма да дезинсекция. Имаше препарати за пръскане и с тях се пръскаше. Помещението беше чисто и ние си го поддържахме. Да, З. се включваше в почистването - имаше си график - и аз, и той, и другият човек се редувахме и чистехме. Мебелите в помещението бяха: легла, шкафчета, 2 масички и спокойно можехме да се движим в стаята. Да, ние сме се подписвали за получаване хигиенни материали.

На въпроси на адв. К. СВИДЕТЕЛЯТ С.: Със З. бяхме заедно около 1 година, може би 10-11 месеца преди да го освободят. Точната година може да се провери като върнете тези 10 месеца назад, преди освобождаването му. Работехме на Пост № 3 в Затвора в К., на външната ограда на затвора. Ние сме в затвора, а не в лагер, според мен условията бяха съвсем нормални, като за затвор.

На въпрос на юрк. М. СВИДЕТЕЛЯТ С.: Преди да дойде в нашата стая, З. беше в съседната стая, но имаше някакви дразги с колегите и се премести при нас. Да, пак беше ППЗ, но беше в по-голямо помещение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

ИЩЕЦЪТ З. А. С. ВЛЕЗЕ в залата и ЗАЯВЯВА, че желае да вземе участие по делото.

ИЩЕЦЪТ С. /лично/: Поддържам исковата си молба и се присъединявам към казаното до момента от адвоката.

В залата се въведе свидетелят на ищеца.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля:

К. И. Г. - 36 г., български гражданин, осъждан, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на адв. К. СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Със З. С. се запознахме в Следствения арест 2018 г., като в следствие ни се пресякоха пътищата през 2019 г.в затвора К.. В Централния затвор не сме се засичали, но в К. бяхме заедно дълъг период – около 4-5 месеца. Бяхме в различни групи в началото. Аз бях в 8-ма група, той по това време не знам в коя беше, след това вече бяхме в 6-та група заедно. Да, говоря за К.. Като за начало мога да кажа, че още при влизането ми в Централния затвор започнаха проблемите. Под проблеми визирам, че още преди да ме приемат, имаше назначен затворник, който работеше на така наречения „изпарител“, през който по принцип трябва всеки един затворник да минава, за да му дезинфекцират дрехите. Този изпарител всъщност не работеше, но поставеното лице там, което работеше, изнудваше всеки, който не е бил в затвора преди това и му казваше: „Сега, нали знаеш, че ако ти вкарам всички дрехи в изпарителя, няма да стават за носене след това? Така, че по-добре ми дай нещо.“ И аз му дадох каквото имах - кола и салами. Нямах цигари да му дам. След това в приеманата има мухъл, дървеници навсякъде. Не може да се спи и яде нормално. Няма никакви нормални условия. След това, след разпределение в К. – приемната е в още по-трагично състояние. Там има и режим на водата. Има дървеници и в момента, в който заспиш, спиш около 5-10 мин., след това

се събуждаш и от всякъде те лаят дървеници и започваш да ги избиваш. От телефона се подават карти В. и тези карти ги размазвах по стената навсякъде. Не можеш да спиш дори и за 20 мин.

На въпрос на Съда СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Не бях в едно помещение със З. в К.. Но условията навсякъде са едни и същи - има плъхове, дървеници, мухъл и режим на водата. Това няма нищо общо с лишаването от свободата. Това ни нарушава правата на нормален живот. На разпределението ти връчват един дюшек, който целият е на топки и вътре има дървеници. Храната е под всякаква критика. В смисъл, каквото им дадат на готвачите – това готвят, но когато има свинско с картофи, месото представлява едни колена. Когато има макарони, в тавите с макарони, още докато ги носят има хлебарки. Само ги покриват с една блажна хартия. Всякакви неща се виждат в храната. Без някой да носи на близкия на свиждането храна, е абсолютна мизерия. Цените на лавката също са завишени и то на основни хранителни продукти, които навън са доста по-евтини – това прави впечатление на всички затворници.

На въпроси на юрк. М. СВИДЕТЕЛЯТ Г.: На лавката цените са неоправдано по-скъпи. Някои с по 1 лев и нещо отгоре. Пазя касови бележки, ако ги намеря вкъщи - мога да ги предоставя по делото. Разликата между Централния затвор и К. е, че в Централния няма режим на водата. Навсякъде има дървеници, мухъл, хлебарки. При самите конвоите, когато идват от К. с конвой, има Кремиковската килия (за всеки затвор си има такава килия - определена), дървениците са навсякъде, през прозорците влизат плъхове. Веднъж ми се случи в Централния затвор, в Кремиковската килия, вечерта следното: моето легло беше в средата, тъкмо съм заспал и се събуждам след 15-20 мин., защото ме ядат дървеници, изправям се, и гледам до леглото се разхожда плъх, който като ме видя, отиде в края на стаята, покатери се по едното легло и скочи на прозореца. Прозорците са препречени с едни мрежи и ламарини, по които плъховете се спускат отгоре и си влизат в стаята. В централния затвор съм бил единствено в приеманата Кремиковската килия - 2А, но условията са покъртителни. Има мивка, в голямата килия - 2А има голяма баня, има тоалетни, има едни кофи, в които си държим храната в студена вода, но който отива в тоалетната или яде си хвърля обелките до тях. Няма къде да си оставиш храната. Докато отиваш в тоалетната, може да ти пребъркат багажа и затова всеки носи всичко ценно със себе си. Не мога да кажа, че в К. условията са по-добре, заради режима на водата, особено в Приемната. Там има може би около 1 квадрат с една тоалетна чиния, колкото да стъпиш отпред и вляво на теб е мивката. Има една туба, когато ни пуснат водата за около половин - един час, да я напълниш, за да можеш като ходиш до тоалетна - да я изсипеш. Стаята е от тази масичка до другата /свидетелят посочва банката на ищеца и ответника/, има 2 вишки на по 2 етажа и още едно легло и дървеници, безброй. Особено в Приемната не може да става въпрос за баня, сън или нормално ходене до тоалетна. По принцип имам проблеми с вените – на единия крак имам пигментация, като от време на време кракът ме боли. По времето когато бях в К. пак ме болеше и състоянието ми се влоши. Когато поисках да отида на лекар, с конвой ме закараха в Централния затвор, пак всичките дървеници и плъхове. Отидох на лекар, който ми изписа едни хапчета, и това беше. Има хора с много по-сериозни проблеми, на които не им се обръща внимание, което донякъде е и заради други затворници, които нямат нищо пък симулират.

На въпрос на Съда ИЩЕЦЪТ С. /лично/: По време на престоя ми в затвора имах

диабет, както и към настоящия момент.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ Г.: Не желая възнаграждение за днешното ми явяване.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните и като СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля да уважите изцяло исковата молба. От изложените в същата, представените доказателства, както и от разпита на свидетеля, който ние доведохме, се доказва, че по време на престоя си в Централния Софийски затвор и Затвора – К., условията при които се е намирал моя доверител, са били крайно неподходящи, нездравословни и ненормални за пребиваването. В този смисъл считам, че следва да се уважи изцяло ищцовата претенция. Претендираме сторените разноски. Моля за срок за писмени защита.

ИЩЕЦЪТ С. /лично/: Аз съм бил в Централния Софийски затвор, след ареста, в периода от май до юни 2018 г. (по груби дати). От началото на юни 2018 г. съм разпределен в К. и до излизането ми - юли 2020 г. там съм бил. Месец и половина - два бях разпределен след Приемната, в V-та група. Там бяхме в килията грубо 10-12 човека, в килия, която беше около 40-50 квадрата, т.е. нямаше много пространство. Имахме всеки ден режим на водата (студена и топла) по часове, да кажем грубо от 3-4 часа за студената, а малко по-малко за топлата вода. А, имаше периоди, в които нямаше абсолютно никаква вода. Отделно имаше и някакви затворнически проблем с водата – в месеца поне 2 пъти се е случвало да няма никаква вода с дни. Някой път проблема го оправяха за 1 ден, но понякога – за три дни. В този период ни викаха всеки затворник с тубички от 5-10 л. или шишенце да си сипем вода, колкото да можем да се измием ръцете. Ние по този начин не можем да се изкъпем, нито да пием от тази вода, а става въпрос за лятото – отвратителна жега, 35-40 градуса. Освен това, водата е малко – една водоноска за 500 затворника. Отделно имаше режим на тока през нощта. Яденето - не всеки ден, но масово – тъй като яденето е в големи баки и има всякакви неща. Намирал съм хлебарки, буболечки в яденето, и това е непоносимо - докато дъвчеш да схрускаш нещо. Аз лично съм намирал, докато ходя на тоалетна, долу, в самата чиния плъхове, които се чуват и дори един път един тръгна изкача, но като видя, че отгоре има някой и не изкочи. Виждал съм как прескачат по прозорците и така влизат. В голямата килия бях около месец и половина – два. През 2018 г., средата на август бях разпределен в VI група, на длъжност ППЗ и до края на престоя си съм бил там. Не спортувам. В момента съм доставчик на храна. Медицинска помощ не ползвам често. Лекарства пия. Не съм ходил на психолог. Ходих на лекар, защото от престоя ми в ареста и в затвора имах страшни сърбежи, които и до сега имам, но не толкова колкото в началото, от насекомите и буболечките, които са ни хапали и яли там. Такива са условията: един дюшек пълен с буболечки и животни, които кръжат, и като се съберем 10 човека - те явно се размножават, и става нещо страшно. Ако съм

сам в Приеманата или сме 2-3 човека, е по-поносимо, но като се съберем 10-12 човека и лятото – когато стане жега и те и животните кръжат, и става страшно. Не можем да спим – задремем за 10 мин. и се събуждаме от сърбежи.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите изцяло исковата молба като неоснователна. По делото има представено доказателство – Заповед № 201/17.08.2018 г., от която е видно кога л.св. З. С. е бил назначен като работник-охрана ППЗ, VI група, и от този момент, той е бил извън корпуса на З.-К., за които условията свидетелства и Л. С.. Установи се, че там – това помещение, е различно от корпуса на затворническото общежитие, няма режим на топла и студена вода, може да се къпе по всяко време, може да излиза неограничено на престой на открито през целия ден. Тоест, за този период – от назначаването му за ППЗ до освобождаването му, той не е търпял никакви ограничения, които се твърдят в исковата молба. Счита за прекомерен адвокатския хонорар и моля да бъде намален по справедливост. В случай на отхвърляне на исковата молба - претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок на писмена защита.

ПРОКУРОРЪТ: Счита исковата молба за неоснователна и недоказана, поради което моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за писмени защиты на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: