

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 29.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 29.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **6412** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 - 161 ДОПК.

Образувано е по жалба на Н. Н. О. от [населено място], [улица], ап.12, срещу Ревизионен акт № Р-22002218006778-091-001 от 16.07.2020 г. на органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта, потвърдена с Решение № 897 от 14.06.2021 г. на директора на ДОДОП С..

По делото е постановено решение № 5192 от 01.08.2023 г., с което оспорването е отхвърлено изцяло.

По искане на жалбоподателя Н. Н. О. по делото са допуснати и приети основна и допълнителна компютърно-техническа експертизи, основна оценителна експертиза и основна счетоводна експертиза.

Жалбоподателят Н. Н. О. многократно е представял документи за внесени зепозитни средства за изготвяне на приетите по делото съдебни експертизи, както следва:

1. За основна компютърно-техническа експертизи - на 29.08.2022 г. са внесени 350 лв., които са изплатени на вещото лице с РКО от 26.10.2022 г.;

2. За допълнителна компютърно-техническа експертизи - на вещото лице И. Р. Д. на 31.05.2023 г. е издаден РКО за 350 лв., като на жалбоподателя е предоставена възможност да довнесе още 160 лв. тези указания на съда са изпълнени на 12.06.2023 г. и на вещото лице Д. е издаден РКО за 160 лв.

От направена служебна справка в АССГ се установи, че тези суми не са получени от вещото лице Д..

3. За основната счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Г., са внесени и изплатени общо 1800 лв. - по вносен документи от 29.08.2022 г. за 1000 лв. и от 09.10.2023 г. - за 800 лв.

4. На вещото лице М. П., която е изготвила оценителната експертиза по делото не е издаван РКО и не е изплащан депозит.

По делото са свободни (неизплатени) следните внесени от жалбоподателя О. суми:

внесени на 26.03.2023 г. 300 лв. за допълнителна компютърна експертиза (въпреки, че на вещото лице Д. е издаден на 31.05.2023 г. РКО за 350 лв.) и на 18.04.2023 г. внесени 778 лв. за оценителната експертиза.

Тук е мястото да се посочи, че с с разпореждане от 03.04.2023 г. съдът неправилно е указал на жалбоподателя, че за приетата оценителна експертиза същият следва да довнесе сума в размер единствено на 778 лв., без да съобрази, че същият не е изпълнил негови многократни указания, че с определение от 02.08.2022 г. са поискани два пъти депозитни средства за по 350 лв. - за първоначална компютърна и за оценителна експертизи, но жалбоподателят е внесъл само един път 350 лв, изплатени на вещото лице Д. при приемане на първоначалната, основна компютърно-техническа експертиза.

От изложеното следва, че за вещото лице П. са внесени 300 лв. на 26.03.2023 г. и 778 лв. на 18.04.2023 г., за които не са издавани РКО, т.е. за сума общо в размер на 1078 лв. на вещото лице П. следва да се издадат два броя РКО, доколкото тези средства не са усвоени по делото.

На жалбоподателя следва да се укаже да представи доказателства за довнесени още 200 лв. за съдебно-оценителната експертиза на вещото лице М. П., приета в о.с.з. на 15.03.2023 г., когато на вещото лице П. не е издаден РКО.

По изложените съображения съдът

РАДПОРЕДИ :

ДА СЕ ИЗДАДАТ на вещото лице М. П. два броя РКО за сумата от 300 лв., внесена на 26.03.2023 г. и за сумата от 778 лв., внесена на 18.04.2023 г.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя Н. Н. О. в 7-дневен срок от съобщението да представи доказателства за довнесени още 200 лв. за съдебно-оценителната експертиза на вещото лице М. П., приета в о.с.з. на 15.03.2023 г.

УКАЗВА жалбоподателя Н. Н. О., че при неизпълнение на указанията в дадения от съда срок, ще бъде постановено определение по чл.77 от ГПК и предприето принудително събиране на задължението му за разноски.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: