

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова**

**Калин Куманов**

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **7014** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ- „А. С.” Е. – редовно и своевременно призован, се представлява от адв. Д., редовно упълномощена с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА – С. - редовно и своевременно призован, се представлява от юрк. С., редовно упълномощена с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Малинова.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. С.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Д.: Поддържам касационната жалба. Представям доказателство, а именно определение от 22.11.2019 г., по дело № 38743/2019 г., по описа на 81 СРС. От същото е видно, че въпросът за изплащане на трудови възнаграждения е висящ по горечитираното дело. От Определението е видно, че по въпросите за допустимостта на тези трудови възнаграждения, е заведено дело на 05.07.2019 година, а

наказателното постановление е издадено на 13.09.2019 г. – два месеца по-късно. От споменатото следва, че нито СРС, нито Инспекцията по труда са спазили своите задължения по чл.404, ал.3 КТ, а именно да проверят наличието на висящ процес.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. С. и на прокурор Малинова да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

ЮРК.С.: Запознах се, да се приеме. ще взема становище по същество. Оспорвам касационната жалба. Нямам да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Запознах се, да се приеме. Нямам да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието днес представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на касатора и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство от страна на процесуалния представител на касатора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО:

АДВ.Д.: Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, поради противоречие с нормата на чл. 404, ал.3 КТ. Допуснати са процесуални нарушения, а именно с неспазването на горечитираната норма, Инспекцията по труда взема в свои ръце решаването на гражданскоправен спор, с което изземва функциите на съда. Инспекцията по труда чисто формално е проверила доказателствата и не е преценила обстоятелството, че двете служителки заемат длъжност счетоводител и главен счетоводител. Именно от тях е зависело правилното изготвянето на документацията за изплащане на трудови възнаграждения, поради което в момента има висящ спор по същество.

ЮРК.С.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Даденото предписание е самостоятелен акт, по смисъла на чл. 22 ЗАНН и подлежи на съдебен контрол пред Административен съд. Предписанието не е било оспорено и е влязло в сила. Неизпълнението на същото е основание за ангажиране на отговорност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна и недоказана, а първоинстанционното решение за правилно и законосъобразно, поради което същото следва да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: