

Протокол

№

гр. София, 27.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 27.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6564** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. П. А. – редовно призован, не се явява, за него адв. А., с пълномощно на л. 15 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началника на 09 РУ-СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. С., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. П. А., ЕГН [ЕГН], срещу Заповед рег. № 33843-416 от 12.06.2023 г. на началника на 09 РУ-СДВР, с която на основание чл.194, ал.2, т.2, чл.197, ал.1, т.3 и чл.200, ал.1, т.11 ЗМВР му е наложено дисциплинарно наказание „порицание” за срок от шест месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила под опис от ответника.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

Предвид приемане на административната преписка и неоспорване на нейната цялост, както и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Въпреки приложените по делото писмени доказателства от ответника считам, че не се опровергаха твърденията в жалбата за съществени нарушения на материалния закон и административнопроизводствените правила. Налице е смесване на задължения на разследващите полицаи с тези на прокурорите по НПК, довело до погрешни изводи от дисциплинарна наказващия орган. Не са установени да са настъпили вреди за работата с вменените нарушения на доверителя ми, не е установена формата на вината, както и формална преценка по чл. 206, ал. 2 ЗМВР, което води до незаконосъобразност на обжалвания акт. Претендирам разноски, представям списък на разноските.

юрк. С. – Моля да оставите без уважение жалбата и постановите решение, с което да потвърдите обжалваната заповед, същата е правилна и законосъобразна, издадена от надлежен орган. Представям писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение по преценка на съда. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар в случай, че надвишава минималния размер за предоставяне на правна помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: