

# Протокол

№

гр. София, 17.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 17.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **97** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. Н. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. И., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ СДВРП ПРИ ГД ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА, МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от юриск. М., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други

доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

#### ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Жалбата е основателна и моля да постановите съдебен акт, с който изцяло да уважите същата. В нарушение на чл. 39 от ЗДОИ не съм получил решение за отказ за предоставяне на исканата информация от ГДИН. Ако уважите жалбата и постановите решение в моя полза, претендирам разноски.

Адв. И.: Поддържам казаното. Моля да уважите разноските, които сме направили.

Ю.. М.: Жалбата е неоснователна и моля да отхвърлите същата. Началник отдел СДВР към ГДИН се е мотивирал защо отказва достъпа. Исканите стандарти са и публично достъпни в интернет и всеки може да ги намери без да иска информация по ЗДОИ. Не мога да посоча, дали са на страницата на ГДИН или на страницата на Министерството в интернет.

Моля при отхвърляне на жалбата, като неоснователна да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Не мога да цитирам точно член от ЗДОИ, но там пише, че при поискване на информация по ЗДОИ, която е достъпна в интернет, органът следва да посочи точно къде е достъпна. В случая не ми е посочено точно къде е достъпна в интернет. Аз нямам достъп, тъй като съм лишен от свобода. Не ми е посочено, съобразно нормите на ЗДОИ къде да търся в интернет. Не са посочени и правните основания за отказ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: