

Протокол

№

гр. София, 30.09.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 30.09.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5683** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ РАЙОН НАДЕЖДА - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБА ПО „ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР“ - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. Ф. К. - редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: М. М. К. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. Ф. К. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Б. В. И. - редовно уведомен, не се явява, вместо него се явява С. Б. И., като пълномощник в качеството на негова дъщеря.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ: С. Б. К. - редовно уведомена, се явява.

ПЪЛНОМОЩНИКЪТ И.: Да се даде ход на делото, но считам, че информацията е непълна.

СЪДЪТ, намира че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

На второ място намира, че независимо от вписаното обстоятелство в нотариално завереното пълномощно, че пълномощникът С. И. е дъщеря на заинтересованата

страна Б. В. И., на същата следва да ѝ бъде предоставена възможност в срок до следващото съдебно заседание, да представи заверено копие от удостоверението си за раждане, за установяване на факта, че е дъщеря на заинтересованата страна.

Ако указанието на съда не бъде изпълнено, съдът ще счита извършените процесуални действия с нейно участие за неизвършени.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДАВА възможност на пълномощника С. Б. И. да представи заверено от нея копие от удостоверението си за раждане.

ДОКЛАДВА жабата.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 15.05.2019г.

ДОКЛАДВА депозирано по делото заключение на 19.09.2019г.

ПЪЛНОМОЩНИКЪТ И.: Считам, че жалбата е неоснователна. Поддържам обжалвания отказ. Чела съм делото и знам какво е изпратено по него като писмени доказателства. Възражявам да се приеме акт № 711/1999г., /стр. 99 по делото/, защото аз съм се снабдила с копие от същия, което е съвсем различно. Актът, с който аз съм се снабдила е с мокър печат, това беше някъде през 2004 г. Същият ми е издаден по мое искане. Има заверено от мен копие, което представям. По т. 4, по която съм посочила доказателства, които да бъдат изключени, искането ми е защото считам, че те са неотнормими към делото и касая нереализиран договор за наем.

По доказателствата,

СЪДЪТ намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и заверено копие от акта за собственост, приложен към искането на пълномощника на заинтересованата страна.

По отношение на исканията направени в т. 1, 2 и 4, съдът намира същите за неоснователни. Исканията по т. 1 и 2 са неотнормими към спора, освен това същите касаят въпроси, които следва да бъдат изяснени при допуснатата СТЕ.

По отношение на доказателствата посочени в т. 4, съдът ще изрази становището си в крайния акт по съществуването на спора.

По отношение на искането по т. 3, съдът намира го основателно и счита, че жалбоподателят следва да предостави оригинала на Акт за собственост № 711/19.02.1999 г. за съпоставяне с представеното копие по делото.

Не е налице пречка за изслушване на вещото лице по делото в днешното съдебно заседание, но съдът установи, че вещото лице не е отговорило на допълнително формулираните задачи от жалбоподателя, които са допуснати от съда в з.с.з на 09.07.2019г.

Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства, както и завереното копие на акт за общинска собственост представен от пълномощника на заинтересованата страна.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да представи оригинал на Акт за общинска собственост № 711/19.02.1999г. и го предупреждава, че ако същото не бъде направено приложеното от него копие в преписката ще бъде изключено от доказателствата по делото.

ОТХВЪРЛЯ исканията по т. 1, 2 и 4 от искането на пълномощника на заинтересованата страна.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

С. Б. К. - 63г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

ПЪЛНОМОЩНИКЪТ И.: Нямам въпроси, но смятам, че експертизата е непълна. Смятам, че следва да се допълни. Вещото лице е написало експертизата въз основа на представените документи, а не са представени всички документи. Моля, съдът да ми предостави срок да формулирам допълнителни задачи към вещото лице.

ВЕЩОТО лице: Не съм видяла допълнителните въпроси, на които следва да отговоря. Моля съда да ми определи срок.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА частичното заключение по допусната СТЕ.

ДАВА възможност на вещото лице да отговори и на допълнително формулираните от жалбоподателя въпроси, които са допуснати от съда с определение от з. з. от 09.07.2019г.

ДАВА възможност на пълномощника на заинтересованата страна в 7-дневен срок считано от днес с писмена молба, да формулира допълнителни задачи към вещото лице.

След преценка на тяхната относимост, съдът ще се произнесе в з.с.з.

ПЪЛНОМОЩНИКЪТ И.: Внасям писмено становище по жалбата на СО - район Надежда, както и документи, непредставени по делото. Моля да се приемат като доказателства. Други доказателствени искания на този етап нямам.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представените писмени доказателства, доколкото същите касаят въпроси свързани с предмета на делото.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложеното писмено становище и депозираните в днешното съдебно заседание писмени доказателства под опис.

УКАЗВА на вещото лице да изготви допълнителното си заключение, като се запознае със всички доказателства, включително и днес приетите по делото.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.11.2019 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните и вещото лице са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: