

# Протокол

## №

гр. София, 25.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в**  
публично заседание на 25.06.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4990** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЕЛТА КАПИТАЛ“ ЕООД – редовно призован. За него се явява адв. А. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован. За него се явява юриск. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 14.5.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от Столична община, дирекция „Общински приходи“ от 17.6.2025 г., с приложени писмени доказателства, както и приложен диск с оглед обема на доказателствата.

ДОКЛАДВА писмо от Столична община, дирекция „Общински приходи“ от 20.6.2025 г., с приложени писмени доказателства, номерирани в един класьор.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Запознат съм с преписката. Считаam допълнително представените в червен класьор доказателства от стр. 1 до 601, т.е. всички, че са неотнoсими към спора.

Представям три схеми, с които съм се снабдил по неофициален път.

Моля да ми се предостави възможност да донеса диск, на който да ми бъде прехвърлена и

предоставена информацията от електронните носители (дискове) към молба на ответника от 17.6.2025 г.

Моля да ми бъде допуснат свидетел при режим на призоваване, който да установи къде са разположени контейнерите за смет. Това е кметът на [населено място].

Няма да соча други доказателства.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, и допълнително постъпилите доказателства. Не възразявам срещу схемите да бъдат приобщени.

По отношение за свидетеля, тъй като сме ангажирали писмени доказателства, моля да не се допуска. За поставянето на контейнери, доколкото знам, се съставят констативни протоколи.

Няма да соча други доказателства на този етап.

АДВ. Ц.: Относно представените констативни протоколи искам да обърна внимание, че в тях не е посочено на какво разстояние от имота са поставени контейнерите. Твърдим, че контейнер има на не по-малко от 1 километър от имота на доверителя ми.

СЪДЪТ по доказателствата НАМИРА, че след като бъдат приети по делото всички доказателства, включително и допълнително представените от ответника в червен класьор, доколкото ги намира за относими за предоставяне на услугите по чл. 62 ЗМДТ, искането за свидетел е допустимо и относимо към спора, поради което следва да бъде уважено.

По изложените съображения

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 14.5.2025 г., и доказателствата, приложени към писма на ответника – дирекция „Общински приходи“ на СО – от 17.6.2025 и от 20.6.2025 г., както и днес представените от адв. Ц. писмени доказателства – 3 броя схеми.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя чрез адв. Ц. в 7-дневен срок, считано от днес, да представи по делото електронен носител за снемане на информацията, предоставена от ответника на електронен носител към молба от 17.6.2025 г.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на призоваване, а именно кмета на [населено място].

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.9.2025 година от 14,30 часа, за която дата и час страните – редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

