

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3356

гр. София, 30.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 30.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2622** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл. ДОПК, вр с чл.96 от ЗМДТ.

Образувано е по жалба на "В. Е. [населено място] срещу Ревизионен акт № СФР18-РД-77-88/06.11.2018 ГОДИНА, потвърден с Решение №СОД19-РД28-4/25.01.2019 ГОДИНА на Кмет на Столична община.

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания А. и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/, жалбоподателят е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.05.2019 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154, ал.1 АПК, вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК

КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ-"В. Е. .

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА- КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици, В ТОВА ЧИСЛО, ЧЕ ВСИЧКИ ДЪЛЖИМИ ДАНЪЦИ И ТАКСА БИТОВИ ОТПАДАЦИ ЗА ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ И ПО ОТНОШЕНИЕ НА ИМОТА, ПОСОЧЕНА В РЕВИЗОННИЯ АКТ СА ЗАПЛАТЕНИ .

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО СЛЕДВА ДА БЪДЕ НАЗНАЧЕНА И ИЗСЛУШАНА СЪДЕБНО-СЧЕТОВОДНА И СЪДЕБНО ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, В ТОВА ЧИСЛО И ЧЕ СУМИТЕ ПО РЕВИЗИОННИЯ АКТ СА ДЪЛЖИМИ И НЕ СА ЗАПЛАТЕНИ ОТ СТАРНА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА,ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ПРЕЗ ПЕРИОДИТЕ, ПОСОЧЕНИ В РЕВИЗИОННИЯ АКТ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ИМОТА, ЗА КОЙТО СЕ ТВЪРДИ , ЧЕ Е СОБСТВЕНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, СТОЛИЧНА ОБЩИНА Е ОСЪЩЕСТВЯВАЛА УСЛУГИТЕ ПО събирането, извозването и обезвреждането в депа или други съоръжения на битовите отпадъци, както и за поддържането на чистотата на териториите за обществено ползване КАКЪВ Е Размерът на ТБО, ОПРЕДЕЛЕН ЗА ПРОЦЕСНИТЕ ПЕРИОДИ реда на чл. 66 за всяка услуга поотделно - сметосъбиране и сметоизвозване обезвреждане на битовите отпадъци в депа или други съоръжения; чистота на териториите за обществено ползване, КАКТО И НАЛИЧЕТО НА ПЛАН-СМЕТКА ЗА ПРОЦЕСНИТЕ ГОДИНИ,,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати НА СТРАНИТЕ И ДА СЕ УВЕДОМИ СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

