

# РЕШЕНИЕ

№ 3689

гр. София, 03.06.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 21.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **284** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Е. К. - В., подадена чрез адв. С. С., срещу изричен отказ по преписка № РОБ20-ДИ11-142/12/ от 21.12.2021г. на длъжностно лице по гражданско състояние в Столична община, район „О.“ за издаване на смъртен акт, обективиран в писмо рег.индекс РАОБ 20-ДИ11-142/12/ от 21.12.2021г. на кмета на район „О.“-СО. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на акта, поради постановяването му в противоречие с изискванията на материалния закон и процесуалните правила. Твърди се, че починалото лице е български гражданин, родено е в [населено място], от родители български граждани, поради което неправилно е отказано пресъставяне на акт за смърт. Излага се също, че липсват данни починалата да е лишена от българско гражданство или да го е загубила поради приемане на друго гражданство. Претендират се разности. В съд.з. жалбоподателката Е. К. – В., чрез адв.С. и в представена от нея писмена защита, поддържа жалбата.

Ответникът – кмета на район „О.“-СО, редовно призован, не се представлява в съдебното заседание. В представена по делото писмена защита се излагат доводи за неоснователност на жалбата. Прави се възражение по отношение на претендиращия адвокатски хонорар като прекомерен.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание и прецени събраните по делото

доказателства по чл.235 ал.2 ГПК във вр. чл.144 АПК, приема за установено следното от фактическа страна:

Административното производство е инициирано по подадено заявление вх. № РОБ20-ДИ11-142/2/11.06.2021г. от Е. К.-В. с искане да бъде признат и пресъставен в регистрите по гражданско състояние в Столична община, район „О.“, Акт за смърт № S7443/17.12.2021г. на нейната майка С. К. Ч., съставен от Служба по гражданско състояние-Д., видно от който на 07.12.2020г. в 19.30 часа в [населено място] е настъпила смъртта на С. Ч., [дата на раждане] в [населено място].

По административната преписка е представено удостоверение за раждане на С. К. Ч., издадено от ОБНС „С.“ на 13.07.1989г., видно от което починалото лице е родено на 24.05.1926г. в [населено място] с родители Л. С. и К. Ч., както и писмо, видно от което в регистрите на населението от 1947г., том 352, стр.41 фигурира лицето С. К. Ч., по мъж К. Я., [дата на раждане], дъщеря на Л. К. Ч., [дата на раждане]. Представени са и извлечения от регистрите на населението – акт за смърт № 715/16.10.1958г. на лицето С. П. С., акт за умиране № 118/15.02.1950г. на К. К. Ч. /баща на С. К. Ч./.

От страна на административния орган е извършено запитване до Министерство на правосъдието, дирекция „Българско гражданство“ относно липсата, респективно наличието на българско гражданство на С. Ч.. Изпратен е отговор до СО, район „О.“, с който административният орган е уведомен, че след извършена справка в автоматизираната информационна система на дирекция „Българско гражданство“ не се откриват данни за лице с имена С. К. Ч., [дата на раждане].

С оглед на горното, с писмо рег. № РОБ20-ДИ11-142/12/ от 21.12.2021г. на кмета на район „О.“ е постановен изричен отказ да бъде признат и пресъставен български Акт за смърт на С. К. Ч., починала в [населено място], Германия, и който акт да бъде вписан в регистрите по гражданското състояние на СО, район „О.“. Мотивите за него са, че не са налице категорични данни за липсата или наличието на българско гражданство на починалото лице, защото независимо, че фигурира в семейните регистри на населението на община „О.“ от 1947г., на името на починалата нямало издаден на хартиен носител картон, от който да се установи българското гражданство. Въз основа на установеното от фактическа страна, съдът намира от правна следното:

Искането за издаване, съответно за пресъставяне съгласно чл.70 ЗГР, на Акт за смърт представлява искане за извършване на административна услуга по смисъла на § 1, т. 2, б. "а" от ДР на Закона за администрацията, поради което и на основание § 8 ПЗР АПК отказът за извършването ѝ може да се обжалва по реда на АПК. Съгласно чл.21 ал.3 от АПК отказът от издаване на документ, удостоверяващ факти с правно значение е индивидуален административен акт. В тази връзка жалбата е насочена срещу годин за оспорване акт и доколкото е подадена в срок от лице с правен интерес, същата е допустима. По съществото ѝ съдът взе предвид следното:

Съгласно чл. 35, ал. 1 от ЗГР актовете за гражданско състояние се съставят от длъжностните лица по гражданско състояние, а с ал. 3 на същата разпоредба, законодателят е определил, че Кмета на Общината е това длъжностно лице на територията на общината, като същият може да възлага тази функция с писмена заповед на кметовете на кметствата и кметските наместници в населените места, в които се поддържат регистри на актове за гражданско състояние, и на други длъжностни лица от общинската администрация. В случая, с представената по делото заповед № СОА20-РД-09-1389/24.02.2020г. на кмета на Столична община е определил за длъжностно лице по гражданско състояние и гражданска регистрация С. К. Х.- С.,

началник отдел „АИПНОЕПИ“ в Столична община, район „О.“. В представено по делото становище същата сочи, че длъжностните лица по гражданско състояние на районната администрация нямат правомощия да съставят актове по гражданско състояние, като тази дейност съгласно чл.3 от Правилника за организацията на дейността на общинско предприятие „Гробищни паркове“ се осъществява от предприятието; сочи и че последният постоянен адрес на С. К. Ч. е в Район „С.“ и Район „В.“, а не в Район „О.“, поради което длъжностно лице по гражданско състояние от тази районна администрация не е компетентно да издаде искания документ. Предвид горното и като съобрази, че по делото липсват доказателства кметът на общината, който съгласно чл.35, ал.3 ЗГР изпълнява функциите на длъжностно лице по гражданско състояние, да е делегирал това си правомощие на кмета на район „О.“, съдът намира, че като се е произнесъл по искането за пресъставяне на акт за смърт, последният е постановил нищожен административен акт.

Предвид горното и на основание чл.173, ал.2 АПК, настоящият съдебен състав намира, че следва да бъде прогласена нищожността на оспорения административен акт, като преписката се изпрати за произнасяне на компетентния административен орган – кмета на Столична община, в качеството му на длъжностно лице по гражданско състояние за Столична община.

При този изход на делото, на жалбоподателката следва да се присъдят доказаните направени от нея по делото съдебни разноски за държавна такса в размер на 10лв. Предвид т.1 от Тълкувателно решение по тълкувателно дело № 6 по описа за 2012 г. на Общото събрание на Гражданска и Търговска колегия на ВКС, не следва да се присъждат разноски аз адвокатско възнаграждение, доколкото в представения договор за правна защита и съдействие не е посочен начина на плащането на уговореното възнаграждение – в брой или по сметка и не са представени други доказателства за плащането му.

Ето защо и на основание чл. 172, ал. 2 във вр. с чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

### Р Е Ш И :

**ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА** на отказ по заявление вх. № РОБ20-ДИ11-142/2/11.06.2021г. от Е. К.- В., с искане бъде признат и пресъставен в регистрите по гражданско състояние в Столична община, район „О.“, акт за смърт № S7443/17.12.2021г. на лицето С. К. Ч., съставен от Служба по гражданско състояние-Д., обективиран в писмо рег.индекс РАОБ 20-ДИ11-142/12/ от 21.12.2021г. на кмета на район „О.“-СО.

**ИЗПРАЩА** административната преписка на кмета на Столична община за произнасяне по по заявление вх. № РОБ20-ДИ11-142/2/11.06.2021г. от Е. К.- В. с искане бъде признат и пресъставен в регистрите по гражданско състояние в Столична община, район „О.“, акт за смърт № S7443/17.12.2021г. на лицето С. К. Ч., съставен от Служба по гражданско състояние-Д..

**ОСЪЖДА** Столична община да заплати на Е. К.- В. съдебни разноски разноски в размер на 10 /десет/ лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: