

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Калин Куманов

Стоян Тонев

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2563** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 09:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Р. В. Д. - ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ ПЪРВО РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ СДВР – редовно и своевременно призван, не се явява и не изпраща представител. От юрисконсулт Д., процесуален представител на СДВР, която не е страна по делото са постъпили писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ ПО КАСАЦИЯ Р. М. И. редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него адвокат Н., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призвана, се представлява от прокурор Моника Малинова.

АДВОКАТ Н. - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ Н. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба писмени доказателства, приложените към молба 31.03.2023 г., приложените към молба от 03.04.2023 г., към молба от 17.03.2023 г., към молба от 15.03.2023 г. и към молба от 05.04.2023 г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н. – Моля да оставите решението в сила като правилно и законосъобразно. В случая пред Вас и в предходния процес не бяха представени предварителни данни, които да са налагали задържането на моя доверител. Другата страна не посочи съответното процесуално действие, което е налагало да бъде обезпечено със самото задържане. Г-н И. се е явил в процесното управление след призоваване с адвокат и макар престоят му да е бил за няколко часа, не считаме, че е имало причина за задържането му. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ предостави възможност на прокурор М. да се запознае със списъка с разноските.

ПРОКУРОР М. - Запознах се. Считам, че касационната жалба неоснователна. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля да го оставите в сила. Правя възражение за прекомерност на представения в днешното съдебно заседание списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: