

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21058

гр. София, 18.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
закрито заседание на 18.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

като разглежда дело номер **3623** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), вр.чл.40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).
Образувано е по жалба, уточнена с молба от 15.05.24 г. (постъпила в АССГ на 20.05.24 година), подадена от Р. Г. С. против Решение №СОА24-РИ09-150/22.03.2024 година, издадено от заместник-кмета на Столичната община по подадено от жалбоподателката заявление за достъп до обществена информация с рег. №СОА24-ЕВ01-171/11.03.2024 година.

С жалбата бланкетно са въведени всички основания за оспорване по чл.146, т.1-т.5 (липса на компетентност, неспазване на установената форма, съществени нарушения на административнопроизводствените правила, противоречие с материалноправни разпоредби и несъответствие с целта на закона), както и „противоречие с основополагащи принципни свръх повелителни правни норми“.

Жалбата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК, след отстраняване на недостатъците ѝ в изпълнение указанията на съда.

Жалбата е допустима.

Жалбата е подадена срещу акт, който може да бъде оспорен по съдебен ред и от лице с правен интерес от оспорването (като въпросът за правния интерес на жалбоподателката е окончателно разрешен с Определение №6064/05.06.2025 г. по адм. дело №4707/2025 г. на ВАС- чл.235 , ал.1 и ал.2 от АПК). В преписката липсват данни за надлежно осъществено съобщаване на акта и

ответникът не твърди просрочие на жалбата.

С оглед наличието на редовна и допустима жалба, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.06.25 година, за което да се призоват страните:

- жалбоподател: Р. Г. С., с посочен адрес на л.22 по делото;
- ответник: И. М. като заместник – кмет на Столична община.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че спорът между тях е правен и не е налице доказателствена нужда от събиране от събиране на доказателства, извън изпратената от ответника преписка по издаване на оспорения акт-чл.163, ал.3 от АПК.

Обръща внимание за бързина при призоваването, с оглед близката дата на съдебното заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него.

СЪДИЯ: