

# Протокол

№

гр. София, 07.12.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 07.12.2017 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **10943** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 11.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното с.з., се представлява от адв. Б. упълномощен отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП редовно уведомен от предходното с.з., не се явява лично, представлява се от юрк. М. упълномощена отпреди.

СГП редовно призована по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, се представлява от прокурор К. с искане за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ ССЕ е налице

адв. Б.: Да се даде ход на делото

юрк. М.: Да се даде ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 10-44-00-5820/31.10.2017 г. на ТД на НАП-С., Офис „Център“ с приложения под опис документи, съдържащи изисканата данъчна и осигурителна информация по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК].

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 53-06-3587/11.10.2017 г. на ТД на НАП- С. с приложения електронен носител със записани файлове от процесните РА, РД, ЗВР и такива с резултатите от служебно извършени проверки на валидността на положените по тях К. от органите по приходите, участвали в процесната ревизия, както и заверени техни разпечатки на хартиен носител.

ДОКЛАДВА заключение на ССЕ от 29.11.2017 г., представено в срока по чл.199 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се приемат постъпилите доказателства след предходно с.з., както се докладваха от съда. Да се изслуша изготвеното заключение на ССЕ.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложенияте под опис документи с изисканата данъчна и осигурителна информация по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК], представени с писмо изх.№ 010-44-00-5820/30.10.2017 г. на ТД на НАП-С., Офис „Център“.

ПРИЕМА заверени преписи от електронни документи по чл.184, ал.1, изр.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, представени от ответника с писмо изх.№ 53-06-3587/11.10.2017 г. на ТД на НАП- С..

ПРИСТЪПВА към изслушване по чл.200, ал.1 и ал.2 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на вещото лице по заключението на ССЕ от 29.11.2017 г.

СНЕ самоличността му: Г. А. А. - 60 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Във връзка с доставчика [фирма], ГФО и неговото съставяне е пряко свързано с воденото счетоводство, тъй като обобщава резултатите на годишна основа. В рамките на една календарна година, счетоводството може да бъде водено за един, два, три месеца, т.е. за непълнен годишен период. Независимо, дали дейността е осъществявана за цяла година и за определени месеци, винаги се изготвя годишна оборотна ведомост и главна книга, въз основа на които се съставя ГФО и резултатът по същия се отразява в Г.. Тези аргументи ми дават основание да заключа, че съставянето на ГФО е свързано с редовно водено счетоводство. Както е посочено в Таблица № 25 на стр.30 в писмото на ТД на НАП-С. относно [фирма] са представени копия от Г. по чл.92 ЗКПО с информация, че дружеството е подало ГФО без данни за 2014 г., копие от който не е приложен, съответно не мога да преценя, дали такъв е налице и дали може да бъде ценен.

адв. Б.: Нямам повече въпроси към вещото лице, не оспорвам заключението на ССЕ, да се приеме по делото, но смятам същото за непълно, с оглед непредоставени данни и документи от [фирма], поради заболяване на счетоводителя му. Поемем ангажимент такива да бъдат предоставени на вещото лице изцяло, вкл. ГФО за 2012 г. Ще направим опит за представяне на данни и документи и за [фирма], но там вероятно ще срещнем затруднения. Моля да възложите на вещото лице да изготви допълнително заключение по първоначално поставените задачи въз основа на счетоводните данни и документи от [фирма] и/или [фирма], които ще постарая да му осигурим. Моля да се приемат писмените доказателства, приложени към ССЕ като наши такива, и постъпилите след предходно с.з. документи в процедурата по разкриване на данъчна и осигурителна информация.

юрк. М.: Нямам повече въпроси към вещото лице, да се приеме заключението, не го оспорвам. Не възразявам да се допусне исканото от жалбоподателя допълнително заключение на ССЕ. Въпросът за доставката от [фирма] е основен правен. Има

писмени доказателства, че имотът, предмет на предварителния договор е прехвърлен на трето лице преди сключването на окончателен договор между страните. Не възразявам да приемат писмените доказателства към ССЕ и постъпилите в процедурата по разкриване на данъчна и осигурителна информация.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме заключението на изготвената ССЕ, не го оспорвам. Да се допусне допълнително заключение на ССЕ, както се поиска от жалбоподателя. Да се приемат новопостъпилите писмени доказателства, както се докладваха по-горе в протокола от съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението за извършена ССЕ от 29.11.2017 г.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв. по вече внесения от жалбоподателя депозит. ИЗДАДЕ се РКО за сумата.

ДОПУСКА на основание чл.201 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК изготвянето на допълнително заключение на ССЕ, съгласно изявлението на адв. Б., пълномощник на жалбоподателя от днешното с.з., което възлага на вещото лице Г. А. А. при възнаграждение от 300 лв., вносимо от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ПРИЕМА писмените доказателства към основното заключение на ССЕ от 29.11.2017 г. като такива на жалбоподателя.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.03.2018 г. – 11.00 часа, за когато страните и вещото лице са уведомени.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: