

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7276** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Е. Д. М. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО НА Р БЪЛГАРИЯ - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ОХРАНА" В МИНИСТЕРСТВОТО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба вх.№ 5314/16.02.2021 г. от ГДО, с която уведомяват Съда, че с писма рег.№ 3179/24.04.2019 г. и рег.№ 7761/24.10.2019 г. са предоставили информация, с която разполагат относно хигиенизиране на помещение № 4 за временен престой и изолация в СРС, в което е бил ищецът Е. Д. М. на 18.06.2015 г.

Съдът докладва на страните, че свидетелят на ищеца не се намира в затвора С. и не е призован, като е изискана справка за постоянен и настоящ адрес от Националната база данни.

Явяват се свидетелите на ответника ГД„Охрана“ - С.: В. Р. А. и И. И. И..

Ищецът: Може ли да ми се свалят белезниците от краката.

Прокурорът: ГДО отговарят за затворниците.

Ищецът: Господин Съдия, в залата вие разпореждате. По този начин аз не мога да участвам в този процес. Вие чисто и просто издевателствате над мен. Вие ме поставяте в унижително положение, болят ме краката от белезниците, не мога да пристъпвам, аз не съм престъпник, няма да избягам, тук има охрана от ГДО. Ако не ми свалите белезниците, искам отвод на съдията и на прокурора. Така Вие ме изтезавате, а това е в разрез с ЕКПЧ. Моля да ми се разреши да седна, тъй като ме болят краката от белезниците и се чувствам зле.

СЪДЪТ намира, че с оглед оплакванията на ищеца в момента може да му се разреши да остане седнал в съдебната зала.

СЪДЪТ разреши на ищеца да остане седнал в залата.

Прокурорът: Ищеца не може да иска отвод на прокурора, тъй като той представлява СГП, която не е страна по административния процес. По отношение искания отвод на състава искането и неоснователно.

Ищецът: Имам ли адвокат по това дело?

Съдът уведоми ищеца, че по делото не е назначаван служебен адвокат.

Ищецът: В такъв случай искам да ми се назначи служебен адвокат като това да бъде адвокат И. Ю. от САК, на който имам доверие, аз сега осъзнавам пред какво се изправям. Без адвокат не желая да се разпитват свидетелите на ГДО.

Съдът намира направеното искане за отвод на председателя на 42 състав при АССГ за неоснователно. Съдът не се намира в отношение на свързаност или предубеденост по отношение на ищеца. Съдът е чужд на правния спор и е еднакво отдалечен от страните по делото, като не съществуват никакви пречки да се приеме Съдът да разгледа безпристрастно спора, с който е сезиран. Обстоятелството, че някои от процесуалните искания на ищеца не са удовлетворени при произнасянето на Съда по тях, не е основание за противното.

Съдът намира, че процесуалните искания на ищеца са насочени към злоупотреба с процесуални права, които Съдът държи да подчертае, че няма да допусне и толерира подобно поведение. Съдът констатира, че ищецът търси съзнателно конфронтация със съдебния състав, за да получи основание да иска отвод, като това му поведение разкрива злоупотреба с процесуални права. В тази връзка показателно е и поведението на ищеца, който заяви, че не се чувства добре с краката и поиска да му се позволи да остане седнал в съдебната зала, след това се отказа от това си искане, което навежда Съда на мисълта, че процесуалните искания се правят единствено с цел да се провокира съдебния състав.

Искането за предоставяне на безплатна правна помощ може да бъде удовлетворено, след като се установят предпоставките за това, като в тази връзка на ищеца следва да се даде възможност да представи декларация по ЗПП, в която да попълни актуални данни. Ищецът следва да бъде предупреден, че изложените от него данни ще подлежат на проверка при преценката дали да му се предостави правна помощ. Съдът е свободен да събира и други доказателства по отношение здравословното, семейното и материалното състояние на ищеца с оглед преценката за допустимост за правната помощ.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за отвод на председателя на 42 състав, първо отделение при АССГ, от разглеждането на административно дело № 7276/2018 г.

УКАЗВА на ищеца, че преценява поведението му в съдебната зала и поведението към другите страни в процеса като злоупотреба с процесуални права.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да представи декларация за материално, семейно и здравословно състояние във връзка с направеното в днешно съдебно заседание искане за предоставяне на правна помощ.

УКАЗВА на ищеца, че данните, които впише в декларацията, следва да отговарят на истината, доколкото са скрепени с наказателна отговорност по реда на чл.313 от НК

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за следващо съдебно заседание допуснатия на ищеца свидетел Т. К. И. от настоящ адрес.

ОТЛАГА РАЗПИТА на явилите се в днешно съдебно заседание свидетелите на ответника ГДО „Охрана“ - С.: В. Р. А. и И. И. И. за следващо съдебно заседание с оглед осигуряване правото на защита на ищеца да бъде представляван от адвокат.

Ищецът: Заявявам, че от 24.11.2013 г. съм задържан, не работя и нямам доходи и поради тази причина не мога да се наема адвокат. Безработен съм и съм социално слаб.

Свидетелят В. Р. А.: Моля да ми бъдат изплатени пътни разноски, тъй като не съм от С..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На явилия се в днешно съдебно заседание свидетел В. Р. А. да се изплати сумата от 25 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО и се връчи в залата.

ЗАДЪЛЖАВА ответника ГДО „Охрана“ – С. в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе сумата от 50 лв. за поискания свидетел В. Р. А. за пътни разноски, за явяването му на 18.02.2021 г. и за 03.06.2021 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 03.06.2021 г., от 15.45 часа, за която дата и час ищецът и прокурорът уведомени в съдебно заседание. Ответниците по реда на чл.138, ал.2 АПК

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.10ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: