

# Протокол

№

гр. София, 15.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 15.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3405** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. В. С., редовно уведомен, се явява лично и с процесуален представител адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – СОФИЯ – ГРАД, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Юриск. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на П. В. С. срещу Решение № 2153-21-46 от 11.03.2024 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – София-град, с което на основание чл. 117, ал. 3 КСО е

оставена без уважение жалбата против Разпореждане № РНП-4-4-21-01536883 от 28.02.2024 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 11.06.2024 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в 7-дневен срок от съобщението да представи Заповед № 1016-40-1027/30.07.2019 г. на подуправителя на НОИ; да представи данни и информация за наличие на произнасяне по подаденото от П. В. С. възражение с вх. № 1023-21-532/09.03.2023 г. (Арг. чл. 117, ал. 3 КСО); да представи доказателства за връчване на Разпореждане № [ЕГН]/7/27.01.2023 г. и Разпореждане № № [ЕГН]/55/14.07.2023 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване, извън приложеното на л. 94 писмо с изх. № 07-01-44/29.01.2024 г. от „Български пощи“ ЕАД. На основание чл. 171, ал. 5 АПК, вр. чл. 118, ал. 3 КСО, съдът указва на ответника, че не представя и не сочи доказателства, че Разпореждане № [ЕГН]/7/27.01.2023 г. на длъжностното лице по пенсионно осигуряване е влязло в сила. Задължава ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички цитирани в атакуваното решение документи и/или други такива, неописани в атакувания акт, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпили от ответника по опис на 25.06.2024 г. изисканите от съда с определение от 11.06.2024 г. писмени доказателства.

Адв. Н.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Моля да приемете заверени копия от трудова книжка № 172 и от трудова книжка № 574 и копия от жалба до СРП, с която е сигнализираща прокуратурата във връзка с фирма „Блум комерс“ ЕООД.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрииск. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Възразявам срещу приемането на днес представените доказателства, тъй като те не касаят оспорвания акт, а то е възстановяване на надвзета неоснователна пенсия, във връзка със заличени данни от „Блум комерс“ ЕООД, което е безспорно. В тази връзка не считам тези доказателства за относими към настоящия спор.

Спорът относно изключването на данните от „Блум комерс“ ЕООД е решен с разпореждане от 27.01.2023 г.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, представените от ответника по опис с молба от 25.06.2024 г. писмени доказателства, включително и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

Тяхната относимост ще бъде обсъдена и преценена с акта по същество.

Адв. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
Юриск. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените атакуваното решение по изложените в жалбата съображения, които изцяло поддържам. Моят доверител никога не е посочвал каквито и да е взаимоотношения с фирма „Блум комерс“ ЕООД, на които да е основавал искането за отпускане на пенсия. Видно от представените трудови книжки и без какъвто и да било стаж от фирма „Блум комерс“ ЕООД са налице основания на моя доверител да придобие тази пенсия. Неоснователно не са зачетени периодите за осигуряване 19.02.1980 година до 04.05.1980 г. и от 12.11.1980 г. до 31.12.1981 г., като изобщо не е посочено поради какви причини трудовите книжки не са оформени съгласно действащото законодателство. Видно от трудовите книжки същите са оформени, има печати от съответните предприятия. Моля да отмените атакувания акт. Претендирам разноски за адвокатско възнаграждение.

Юриск. П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

Стажът в „Блум комерс“ ЕООД не е зачетен по трудова книжка, а по регистър на осигурените лица, тъй като в заявлението за 2019 г., когато е поискал пенсията жалбоподателят изрично е посочил да се ползва този регистър. Безспорно е, че от 2019 г. до 2023 г. той е получавал инвалидна пенсия, за която е нямал право и съответно тази надвзета пенсия следва да бъде възстановена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: