

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6828

гр. София, 09.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в закрито заседание на 09.08.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

като разгледа дело номер **2243** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.143, ал.1 от АПК, във връзка с чл.144 от АПК във връзка с чл.248, ал.1 от ГПК.

Образувано е по молба от „Национална електрическа компания“ ЕАД (заинтересованата страна), за допълване на Решение № 2636/18.04.2023 г. по адм. дело № 2243/2022 г. по описа на АССГ, III – то отделение, 46 състав за допълване в частта с разносните. В молбата е посочено, че с решението липсва произнасяне на съда относно разносните в полза на заинтересованата страна в размер на 100 лева юрисконсултско възнаграждение.

В срока даден на жалбоподателя и на ответника за писмен отговор по молбата, не е изразено становище по искането.

Съдебното решение е връчено на молителя на дата - 21.04.2023г., а молбата за допълване на решението в частта за разносните е постъпила по делото на 26.04.2023г., т.е в срока за обжалването на решението, с оглед на което съгласно чл.248, ал.1 ГПК и е допустима.

Разгледана по същество е основателна. Действително, в писмените си бележки, е направено искане за присъждане на разносните по делото.

Съдът приема за установено от фактическа страна следното:

С посоченото решение съдът е отхвърлил жалбата на „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД, срещу решение № Ц-8 от 01.02.2022г. на КЕВР.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл.248 ал.1 ГПК в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните. Молбата е подадена в срока по чл.248 ал.1 ГПК, поради което е допустима за разглеждане.

Пропускът на съда да се произнесе по този въпрос следва да бъде поправен чрез

постановяването на определение по чл.248 ГПК.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че молбата за изменение на постановеното съдебно решение в частта за разноските е основателна и следва да се уважи, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДОПЪЛВА Решение № 2636 от 18.04.2023г. по адм.д.№ 2243/22г. по описа на АССГ, III – то отделение, 46-ти състав, както следва:

ОСЪЖДА „Еко Енерджи Мениджмънт“ ООД да заплати на „Национална електрическа компания“ ЕАД сумата в размер на 100 лева.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Р. България, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**СЪДИЯ:**