

РЕШЕНИЕ

№ 4470

гр. София, 04.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 26.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2139** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на Мира В. Й. - [населено място], ж.к."М.-Г" бл. № 96А,вх.А, ап.48, против отказа на Директора на Дирекция „Бюро по труда” – Изток-С. в Агенцията по заетостта, обективизиран в Уведомително писмо изх.№ 2114-111-6018 от 07.12.2012 г. и отговор изх.№:ОР-01-2643 от 22.01.2013 г., да предостави на жалбоподателката ваучер за обучение по схемата „Аз мога повече” - проект BG051PO001-2.1.14, с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”.

Жалбоподателката твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна поради противоречие със закона и допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Релевира се и довод за необоснованост на индивидуалния административен акт. Жалбоподателката поддържа, че административният орган неправилно е приел, че тя е държавен служител и погрешно е приложил методическите указания по програмата. Прави се оплакване за нарушена процедура по подадената жалба по административен ред. Претендира присъждането на разноските по делото.

Ответникът чрез процесуален представител юрк.Б. оспорва жалбата като неоснователна. Претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

СГП-редовно уведомена, не изпраща представител.

Съдът, след като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, доводите и становищата на страните, намира за установено от

фактическа страна следното:

Жалбоподателката работи по трудов договор като лаборант в Националния център по заразни и паразитни болести /НЦЗПБ/. На 16.10.2012 г. подава до директора на Дирекция „Бюро по труда“-С.-Изток заявление, вх.№ ESF-2113-01-11-10086 за включване в програмата Проект BG051PO001-2.1.14 „АЗ МОГА ПОВЕЧЕ” за обучение по английски език - ваучерна програма. С уведомително писмо изх. № 2114-111-6018/07.12.2012 г. на жалбоподателката е съобщено, че не е одобрена, тъй като НЦЗПБ е част от структурата на Министерството на здравеопазването и по този начин е част от държавната администрация, за която има забрана за участие в програмата. Отказът е обжалван по административен ред, горестоящият административен орган не се е произнесъл по жалбата. Вместо решение жалбоподателката получава писмо от ответника изх.№ ЮР-01-2643/22.01.2013 г., в което се излага становището на Агенцията по заетостта за недопустимост до участие в програмата на лица, работещи във ведомства-второстепенни разпоредители с бюджетни кредити. Отказът е обжалван пред административния съд С.-град на 08.02.2013 г.

При така установените факти, като извърши по реда на чл.168, ал.1 АПК цялостна проверка за законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл.146 АПК, Административен съд София-град достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима като подадена от активно легитимирано лице, имащо правен интерес от оспорването на процесния отказ, представляващ индивидуален административен акт по смисъла на чл.21 ал.3 от АПК.

Разгледана по същество жалбата е основателна.

За да постанови отказ административният орган е приел, че работещите в НЦЗПБ са част от държавната администрация, поради което не попадат в целевата група на програмата „АЗ МОГА ПОВЕЧЕ”. В становището на Агенцията по заетостта се посочва и друго основание за отказ – НЦЗПБ е второстепенен разпоредител с бюджетни средства и съгласно „Методическите указания за определяне на целева група по схема „Аз мога повече” е недопустимо участието на техни служители в програмата.

Тези изводи са неправилни. На 24.02.2010 г. Агенцията по заетостта е утвърдила „Методика за подбор на заети и самозаети лица за включване в обучения за придобиване или повишаване на професионалната квалификация и в обучение за придобиване на ключови компетентности по проект „Обучение и кариерно развитие”, схема BG051PO001-2.1.11 „АЗ МОГА”. В т.9 от приетата Методика е въведено ограничение като лицата, заети в органите на държавната администрация, администрацията на органите на местното самоуправление, съдебната система, системите на народната просвета, МВР и МО, не се допускат до участие в програмата. Неправилно административният орган е приел, че НЦЗПБ е част от държавната администрация. Жалбоподателката работи по трудов договор и не е държавен служител. От друга страна НЦЗПБ методически е подчинен на Министерството на здравеопазването, но не е част от административната структура на това министерство, което се установява и от приложената справка за служителите и структурите в администрацията на МЗ. Следователно незаконосъобразно е отказано участие на жалбоподателката в програмата на това основание.

Посоченото от тълкуването на Агенцията по заетостта основание за отказ – работа във

ведомство-второстепенен разпоредител на бюджетни средства, се основава на „Методически указания за определяне на целева група по схема „АЗ МОГА ПОВЕЧЕ”.

На първо място в публикуваната от Агенцията по заетостта „Методика за подбор на заети и samozаети лица за включване в обучения за придобиване или повишаване на професионалната квалификация и в обучение за придобиване на ключови компетентности по проект „Обучение и кариерно развитие”, схема BG051PO001-2.1.11 „АЗ МОГА” такова ограничение не е въведено.

На второ място тези методически указания не са публично достояние и с тях се въвеждат допълнителни ограничения, за които кандидатите не могат да знаят и които противоречат на публично оповестените изисквания за участие в програмата. Нарушени са принципите на достъпност, публичност и прозрачност, въведени в чл.12 от АПК, както и принципите на съразмерност /чл.6 АПК/ и последователност и предвидимост /чл.13 АПК/. Решаващият орган не се е съобразил със статута и ролята на НЦЗПБ в системата на здравеопазването. Основните активности на НЦЗПБ включват: научно-изследователска дейност; обучение на студенти и главно на специализанти и докторанти по линията на СДО; референтна лабораторна диагностика и експертиза; организационна и методична помощ на РИОКОЗ и всички други здравни заведения в страната и издателска дейност в областта на инфектологията; производство на някои биологични препарати за диагностика, терапия и имунопрофилактика. В НЦЗПБ се осъществява лабораторно-производствена дейност на няколко оригинални биологични препарати за нуждите на нашето здравеопазване и за износ: алергенни препарати за диагностика и имунотерапия на алергичните заболявания, моноклонални антитела за определяне на кръвно-групови субстанции и лимфоцитни маркери и препарати за диагностика на паразитарни инвазии. Те се произвеждат в условията на Добра Производствена Практика, съгласно изискванията на Европейската фармакопея и стандарта ISO 9001/9000. От горното следва че в Центъра се осъществява и производствена и търговска дейност, което не е взето предвид при постановяване на оспорения отказ. Поради тази причина в Бюрата по труда „В.”-С. и „С.”-С. на Агенция по заетостта заявленията на кандидатите от НЦЗПБ по същата програма са удовлетворени.

С оглед гореизложеното жалбата се явява основателна и следва да бъде уважена, а постановеният отказ – отменен. Жалбоподателката е отговаряла на всички материалноправни условия, за включване в схема „АЗ МОГА ПОВЕЧЕ” на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” през 2012г., за ключова компетентност- чужд език., за която е подала заявление вх. № ESF-2113-01-11-10086 от 16.10.2012 г. до директора на Дирекция „Бюро по труда - Изток” гр.С.-.Тъй като това правомощие е от изключителната компетентност на административния орган, на основание 173, ал.2 от АПК, преписката следва да бъде му бъде изпратена за ново произнасяне по искането на жалбоподателката при спазване на дадените в настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на закона.

При този изход на делото и въз основа на направеното искане и на основание чл.143, ал.1 АПК на оспорващата Й. следва да се присъдят разноските по делото – 10 лв. д.т.

Мотивиран така и на основание чл. 172, ал.2 във връзка с чл. 173, ал.2 от АПК, Административен съд, С. - град, I отделение, 20-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказа на директора на Дирекция „Бюро по труда” – Изток-С. в Агенцията по заетостта, обективиран в Уведомително писмо изх.№ 2114-111-6018 от 07.12.2012 г. и отговор изх.№ :ОР-01-2643 от 22.01.2013 г., да предостави на Мира В. Й. ваучер за обучение по схемата „Аз мога повече” - проект BG051PO001-2.1.14, с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”.

ИЗПРАЩА преписката на директора на Дирекция „Бюро по труда-Изток”гр. С. за решаване на въпроса по същество при спазване на дадените с настоящото решение указания по тълкуването и прилагането на материалния закон.

ОСЪЖДА Агенция по заетостта да заплати на Мира В. Й. от [населено място] , [жк],бл.96 А,вх.А,ет.10,ап.48, сума в размер на 10/десет/лева, разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис да се изпрати на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: