

Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **7481** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,30 часа се явиха:11,45

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА Б.“ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СВИДЕТЕЛЯТ М. К. - П. /старши експерт в дирекция централна митническа лаборатория/ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

Свидетелят беше изведен от залата.

СЪДЪТ докладва молба за отлагане на делото от адв. Ж., към която е приложено разпореждане на Административен съд - Варна по адм. дело № 2631 по описа на съда за 2022 г., както и определение по същото дело от 24.01.2023 г., с което делото е отсрочено за 08.03.2023 г. Иска се отлагане, поради ангажирането ѝ по посоченото дело.

Съдът намира, че молбата за отлагане на адв. Ж. не следва да бъде уважавана с оглед обстоятелството, че за днешната дата настоящото дело е било отложено за разглеждане от предходното съдебно заседание, което е било проведено на 02.11.2022

г., която предхожда датата, на която съгласно разпореждането на Административен съд - Варна по дело № 2631/2022 г., същото е насрочено за разглеждане в открито заседание на 08.03.2023 г. от 9,30 ч. Също така в молбата си адв. Ж. се позовава на изменената разпоредба на чл. 142, ал. 2 ГПК съгласно която Съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ или само пълномощникът не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани. Приложим при разглеждане на настоящото дело е АПК, съгласно чл. 139, ал. 1, от който Съдът отлага делото, ако страната и пълномощникът ѝ не могат да се явят поради препятствие, което страната не може да отстрани. Съдът намира, че не са представени доказателства за възпрепятстване явяването в съдебна зала на представителя на жалбоподателя и на неговия управител, поради което оставя молбата без уважение.
Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че в предходно съдебно заседание е допуснал до разпит в днешното съдебно заседание М. К. - П. – старши експерт към ЦМЛ, Централно митническо управление, [населено място].

СЪДЪТ допуска до разпит свидетелят.

В залата се явява свидетелят.

СЪДЪТ снима самоличността на свидетеля по представената лична карта:

М. К. - П., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес на територията на област П., българка, български гражданин, неосъждана, няма със страните взаимоотношения от родствен, служебен, съдебен характер, които да сочат на пристрастие или да повлияят на показанията.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Обеща да каже истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля.

Свидетелят К. - П.: Работя в Ц., с жалбоподателя не водя лични дела и нямам родствени връзки с управителя.

Разпит на свидетеля, К. - П. по въпроси на юрк. И.:

Аз изготвих М. № 13_22.12.2020/10.03.2021 г. и се касае за стока описана и декларирана като рафинирано, дезодорирано и обезмаслено палмово масло. По експертизата съм описала, че пробата е пристигнала в пластмасови кутии, в найлонови пликове. На база анализите съм направила снимки, от които се вижда при 25°C как изглежда стоката първоначално, като еднородна, пастообразна маслена маса с бледожълт цвят. При 25°C не се наблюдава разслояване. Типичният външен вид на рафинираното, дезодорирано и избелено палмово масло полутечно, то има две фракции – течна /олеинова/ и твърда /стеаринова/, съответно това ограничава неговото приложение, по скоро като за пържене и затова се самата визия на това масло повече ни наподобяваше на шортънинг. Лабораторията участва в междублабораторни изпитвания, където ни пращат референтни материали, по които

работим всички лаборатории. П. шортънинг се получава при допълнителна обработка на рафинираното масло, за да се постигне хомогенна еднородна смес, за да може по лесно да се транспортира, както е описано в декларацията, сертификата е че е опаковано в кашони. Ако е течно то няма как да се транспортира в кашони. Другата причина за обработката и получаването на такава текстура, е че е готово за внасяне в сладкарски изделия и печива и може директно да влезе в употреба. Ние проведохме много химични анализи, като тези стандартно, който провеждаме за мазнини и мастно-киселинен състав на химична идентификация, водно число, киселинно число и свободни мастни киселини ни дават информация относно типа. Потвърждават това, че е рафинирано, избелено и дезодорирано масло, но не ни дават допълнителна информация за текстурата и затова прилагаме още един анализ, който е за доказване текстурирането на мазнини чрез пенетрация като използваме метода AOCS cc 16-60 за провеждане на това изследване. Този метод измерва консистенцията на продукта на база пенетрация. Използва се механичен уред наречен пенетрометър. Методът измерва проникването на конусовидно тяло, което е с точно определени характеристики, за 5 секунди проникването му в пробата и резултатът се отчита на дисплея и всъщност това представлява самото измерване. На база на проникването, пенетрацията се изчислява след това консистенцията на съответния продукт. Палмово масло, което не е модифицирано не следва да има пенетрация. В междулабораторното изпитване, което проведохме с проби, които са като референтни материали и знаем тяхната структура и състав и какво представляват всъщност, проведохме също такъв експеримент и след стапянето RBD, тъй като то е полутечно и първоначално самият конус потъва за по малко от 5 секунди и тогава по нашият метод пенетрация няма как да се отчете. Същото се наблюдава и след стапянето, наблюдава се същата текстура на продукта. При палмовият шортънинг първоначално текстурата е една, но след стапянето на 70°C и спонтанното охлаждане на 25°C е изтрита кристализационната памет и съответно тя не се възвръща в тази форма. При нашето изследване референтните стойности са преди и след, нямаме съответно други референтни стойности, не са нужни ние правим съпоставка как се държи пробата преди и след и съответно каква стойност ще отчете Пенетрометъра. Прилагаме процедурата ISO 17025:2018 за безпристрастност на изследванията провеждани в лабораторията не знаем точно от коя година, но от 2018 г. със сигурност е акредитирана, но повече от 10 години лабораторията поддържа акредитация.

Юрк. И.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля, като върна личната карта на същия. Свидетелят напусна съдебната зала.

Юрк. И.: Представям ви молба в едно с определение за образуване на преюдициално запитване и молим да спрете производството по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ, докладва, че му е известно наличието на поставено преюдициално запитване, касаещо предмета на спора, от страна на Административен съд – Варна, поради което намира, че следва да се извърши проверка по отношение на хода на

производството, след което ще се произнесе относно спиране на производството по настоящото дело в закрито съдебно заседание с уведомяване на страните.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО БЕЗ ДАТА.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: