

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8538

гр. София, 01.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 01.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **9964** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба на В. Г. П. – управител на ЕТ “Стар – И.Г.П. – Вяра Прошева“, със седалище и адрес на управление в [населено място] с искане за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № РВЕ22-РД09-243/17.10.2022г. на кмета на район „В.“, Столична община /СО/. Със Заповед № РВЕ22-РД09-243/17.10.2022г. е наредено да се из земе по принудителен ред по чл.65 от Закона за общинската собственост /ЗОБС/ във вр. с чл.27 от Наредбата за общинската собственост, общински недвижим имот, представляващ сграда с идентификатор 68134.301.267.3 с площ 31,51 кв.м., находящ се в [населено място], район В., [улица], която се ползва без правно основание от В. Г. П. - управител на ЕТ “Стар – И.Г.П. – Вяра Прошева“.

Върху заверено копие на оспорената заповед е посочено, че същата е връчена при отказ за получаване в присъствието на двама свидетели на 17.10.2022г. Процесната жалба е подадена на 28.10.2022г., респ. към датата на подаването ѝ оспорената заповед не е влязла в законна сила.

С жалбата е направено искане за спиране действията по изваждането на адресата от обекта, което съдът разглежда като искане да се спре предварителното изпълнение на заповедта. Искането е аргументирано с твърдението, че на 17.10.202г. обектът бил посетен от служители на район „В.“, които заявили на жалбоподателката, че трябва да освободи помещението въз основа на Акт, който не ѝ бил предоставен. Актът не бил предоставен и на 25.10.2022г. след изрично поискване от жалбоподателката.

Оспорената заповед е издадена на основание чл.65 от ЗОБС във вр. с чл.27 от Наредбата за общинската собственост. Съгласно чл.65, ал.4 от ЗОБС жалбите срещу заповеди по чл.65, ал.1 от същия закон не спират изпълнението на административния акт.

Настоящото производство е по реда на чл.166, ал.4 във вр. ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

В случая се касае за предварително изпълнение на административен акт, допуснато по силата на закона. В тези случаи спирането на предварителното изпълнение се урежда от нормите на чл.166, ал.4 във вр. ал.2 от АПК. При тези хипотези изначално законодателят е преценил важноста на обществения интерес от предварителното изпълнение и затова го е допуснал по силата на закона. Ето защо в настоящия случай не се обсъжда значим ли е и доколко общественият интерес, който законодателят е защитил с предварително изпълнение. За да бъде спряно предварително изпълнение, жалбоподателят следва да докаже значителна или трудно поправима вреда от предварителното изпълнение, каквато в случая не се твърди и не се доказва, тъй като не са представени доказателства. Освен това предварителното изпълнение може да бъде спряно само въз основа на нови обстоятелства, несъществуващи към момента на издаване на административния акт.

Твърденията, че органът не е предоставил процесната заповед на жалбоподателката не обосновава значителна или трудно поправима вреда на оспорващия.

Следователно само въз основа искането в жалбата за спиране на предварителното изпълнение, не може да бъде направен извод, че изпълнението би могло да причини на оспорващия значителни или труднопоправими вреди, поради което не са налице предпоставките по чл.166, ал.2 от АПК и искането за спиране на предварителното изпълнение на оспорената заповед следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран и на основание чл.166, ал.4 във вр. с ал.2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на В. Г. П. – управител на ЕТ “Стар – И.Г.П. – Вяра Прошева“, със седалище и адрес на управление в [населено място] за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на Заповед № РВЕ22-РД09-243/17.10.2022г. на кмета на район „В.“, Столична община.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: