

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10760** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Р. Я. П. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото и от юриск. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явява представител.

АДВ. Г. – Да се даде ход на делото.

Ю. Т. и АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, депозирани под опис в Административен съд - София-град с молба от 24.02.2022 г. от Министерство на вътрешните работи, дирекция „Миграция“.

АДВ. Г. – Запознати сме с тях. Да се приемат. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Т. и АДВ. П. - Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА допълнително представените с молба от 24.02.2022 г. от ответника писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Г. – Представям във връзка с твърдението ни за жилището на жалбоподателя, че е семейно такова, и че достъп до него има и съпругата му писмени доказателства. Същите са в процес на развод в момента. Единственият начин да установим този факт е посредством депозираното в съда споразумение, от което е видно, че жилището е семейно. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Т. – Не спорим този факт. Да си приеме. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за безспорно и ненуждаещо се от доказване твърдението, че оспорващата страна е в процес на развод и семейното жилище се ползва и от съпругата.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. Г. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Т. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите жалбата и да отмените като незаконосъобразна атакуваната заповед. Представям писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Ю.. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаю, че оспореният индивидуален административен акт е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия, при спазване на всички обстоятелства, посочени в чл. 210 ЗМВР, които са изяснени в хода на производството, както и, че са установили личността на извършителя, неговата виновност и обстоятелствата относно на

временния акт на извършване.

Фактът, че служебното оръжие на жалбоподателя е изчезнало от касата му не се спори от ответната страна, както и че с това той е нарушил Инstrukция № 81213-533/2015 г. за условията и реда за носене на служебното оръжие, тъй като не е предприел действия, с които да опази заведеното му служебно оръжие.

Моля да има предвид, че наведените в жалбата доводи за изтичане на преклузивните срокове са неоснователни, тъй като съгласно чл. 205 ЗМВР те са четиримесечни от образуването, който не е изтекъл към момента на обобщената справка, с която директорът се е запознал за извършеното нарушение и всички обстоятелства относно производството.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: