

Протокол

№

гр. София, 04.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 04.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1235** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Л. В., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Д. П., преупълномощена от адв. П.-М. Б., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Е. А. С. - К.О. В ГРУПА ООР, СЕКТОР ОП ПРИ 02 РУ ПРИ СДВР, редовно призован, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от В. Л. В. от [населено място], чрез адв. Б., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 420/25-4332-000552 от 26.01.2025 г., издадена от Е. А. С. – к.о. в група ООР, сектор „ОП“ при 02 РУ - СДВР.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 20.02.2025 г. от ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства за компетентност на служителя издал оспорвания ЗППАМ.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 21.02.2025 г. от пълномощника на ответника с приложено заверено копие на писмо рег. № 226000-3250/17.02.2025 г. по описа на 02

РУ – СДВР.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, както и допълнително представените доказателства с писмо от 20.02.2025 г. и 21.02.2025 г. от ответника.

АДВ. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната ЗПАМ, считам че същата е постановена при съществени и процесуални нарушения, а именно във връзка с чл. 3а, т. 1 от Наредба № 1 и чл. 171 от Закона за движение по пътищата. Не е налице цялостен отказ на доверителят ми за извършване на изследване.

СЪДЪТ: Има протокол за изследване, вие запознати ли сте?

АДВ. П.: Именно, защото се тълкува погрешно закона във връзка с отказа. Моля да ми бъдат присъдени разноски съгласно списък, който представям в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

