

РЕШЕНИЕ

№ 13444

гр. София, 16.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в
публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4406** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК вр. с чл. чл. 33а, ал.6 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/.

Образувано е по жалба на Б. С. С., ЕГН [ЕГН], депозирана чрез адвокат М. К. С., със съдебен адрес [населено място], [улица] срещу Заповед № РД 09-220 от 08.03.2024 г. на министъра на земеделието и храните, в частта, с която е одобрен окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане за Кампания 2023 г., касаеща декларираните за подпомагане от Б. С. С. площи със заявление за подпомагане с УРН 491967, останали извън специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, като постановен в нарушение на изискванията за форма и съдържание, при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалния закон. Отправеното до съда искане е за отмяна на акта, като незаконосъобразен.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуалния му представител адв. С., поддържа подадената жалба и моли като незаконосъобразна оспорената заповед да бъде отменена. Подробни доводи относно незаконосъобразността на акта са развити в жалбата и представени по делото писмени бележки. Претендират се разноси по делото, съобразно представен списък на разноските по делото.

Ответникът - Министър на земеделието, храните и горите, чрез процесуалния си представител юрк. Г., оспорва жалбата, моли съда да я отхвърли като неоснователна, като подробни доводи е изложил в депозирано по делото становище. Претендира разноси по делото.

Софийска градска прокуратура не се представлява и не взема становище по жалбата.

Административен съд София - град, Трето отделение, 70-ти състав, като обсъди доводите на страните, приетите по делото писмени доказателства, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Между страните няма спор, че жалбоподателят е земеделски стопанин по смисъла на § 1, т. 23 от ДР на ЗПЗП.

Жалбоподателя е подало заявление за подпомагане с УИН 22/270723/16450, като е заявило за подпомагане общо 22 парцела, като 5 от тях, а именно: БЗС 49357-83-3-1, БЗС 55141-8-4-2, БЗС 55871-2033-1-1, БЗС 55871-2085-15-2; БЗС 55871-640-5-2 са приети за недопустими за подпомагане.

Със Заповед № РД09-82/30.01.2024 г. на министъра на земеделието и храните е одобрен проект на специализиран слой „Физически блокове”, включително обхват на площите, подходящи за поддържане чрез косене по чл. 8, ал. 1, т. 2, буква "з" от Наредба № 105 от 2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол за кампания 2023 г. като част от Системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/, актуализирани за кампания 2023, чрез дешифриция /разчитане/ на ЦОФК на страната по самолетно и сателитно заснемане през 2023 г. и чрез отразяване на резултатите от теренните проверки проведени през годината от страна на областните и общинските структури на МЗХ, съгласно чл. 15, ал. 2, т. 1 и т. 2 от Наредба 105/2006 г. и чрез разглеждане на подадени възражения. Със същата заповед е наредено да се създаде необходимата организация, която да даде възможност на заинтересованите земеделските стопани да се запознаят с обхвата на специализираните слоеве. Запознаването да се извършва чрез Система за електронни услуги (СЕУ) на ДФЗ или чрез преглед в общинските служби по земеделие (ОСЗ) на конкретни физически блокове или части от тях върху цифровата ортофотокарта. ОСЗ да оказват съдействие на земеделските стопани и на техните представители при осъществяване на запознаването и при генерирането и подаването на възражения. Посочено е, че до 16.02.2024 г. включително, земеделските стопани могат да подават възражения по образец относно граници и начин на трайно ползване на физически блокове за кампания 2023. Възраженията по образец се подават чрез съответната Областна дирекция "Земеделие" (ОДЗ) до министъра на земеделието и храните, като се генерират автоматично от СЕУ. При генериране на възражения земеделските стопани, сами или със съдействие на служители на съответната ОСЗ/ОДЗ, посочват идентификаторите на парцелите, които желаят да бъдат включени във възражението.

Б. С. е подала възражение с вх. № РД-12-01-2010 от 07.01.2019 г. в което е посочила процесните 21 парцела, декларирана, допустимата и недопустимата площ за всеки от тях.

Подаденото възражение е разгледано и с обжалваната Заповед № 09-229 от 12.12.2024 г., на основание чл. 25, ал. 4 от ЗАдм и чл. 33а, ал.2 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и чл. 16г, ал. 4 от Наредба №105/2006 г., министърът на земеделието и храните е одобрил със заповед № РД09-220/08.03.2024 г. окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за Кампания 2023 като част от Система за идентификация на земеделските парцели. Заповедта е обнародвана в ДВ бр. 27 от 29.03.2024 г. Заповедта за изготвянето на окончателните слоеве е публикувана и на интернет страницата на МЗХ на 29.03.2024 г. и на ДФЗ.

Установява се от доказателствата по делото, че парцелите заявени от страна на жалбоподателката попадат под самолетно заснемане от 12 и 13.09.2023 г. Тоест за тези територии е извършена дешифриция на актуална (релевантна за кампанията) цифрова ортофото карта, в резултат на което част от площите са оценени като неподдържани и недопустими за подпомагане, съгласно Наредба № 3 от 10.03.2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите пол формата на директни

плащания, включени в Стратегическия план за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции.

По делото са представени и приобщени като доказателства и следните документи: Заповед № РД09-82/30.01.2024 г. на министъра на земеделието и храните; Заповед № РД09-220/08.03.2024 г. на министъра на земеделието и храните, както и 1 брой CD, съдържащ цифрови данни и сканирани документи - общо 7 файла в pdf формат, а именно:

- Възражение на Б. С. до Министъра на земеделието от 12.02.2024 г.;

- Таблица с данни за заявените от Б. С. парцели за подпомагане за кампания 2023 г., в т.ч. данни за: 1/ културите/начина на ползване на заявените парцели и 2/ забележки/причините за определяне на площите като неземеделски такива и/или като неподходящи за поддържане чрез косене съгласно Наредба № 3 от 10 март 2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции, по ЦОФК от самолетно заснемане на 12 и 13.09.2023 г. В Таблицата са посочени БЗС находящи се в следните землища: в землище М., парцел № 49357-83-3-1, начин на ползване на заявените парцели - Ливади за косене с площ (ха) 0,59; в землище Падине, парцел № 55141-8-4-2, начин на ползване на заявения парцел - Постоянни или временни пасища за паша на животни (пасища и мери за паша) с площ 3,33 ха.; в землище П., парцел № 55871-2033-1-1, начин на ползване на заявения парцел - Постоянни или временни пасища за паша на животни (пасища и мери за паша) с площ 2,22 ха.; в землище П., парцел № 55871-2085-15-2, начин на ползване на заявения парцел - Ливади за косене с площ 7,58 ха. и в землище П. 55871-640-5-2, начин на ползване на заявения парцел - Постоянни или временни пасища за паша на животни (пасища и мери за паша) с площ 1,81 ха.

- Карти на процесните парцели за кампания 2023 г. - 5 броя - представляващи извадки от цифрова ортофото карта, с нанесени:

1. контури на физически блокове от Системата за идентификация на земеделските парцели (СИЗП) - във виолетов /лилав/ цвят;
2. площите, подходящи за поддържане чрез косене (слой ПЗПК) - в син цвят за кампания 2023 г.;
3. процесните парцели - в жълт цвят;
4. посочени култури/начин на ползване в парцелите

За изясняване фактите по делото е прието от съда, като оспорено от ответника, заключението по допусната съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещо лице М. Г., със специалност геодезия, фотограмметрия и картография, управление на земи и имоти, оценител на недвижими имоти, оценител на земеделски земи и трайни насаждения. От същото се установява, че вещото лице след запознаване с представените материали в кориците по делото - на хартиен и цифров /CD/ носител и изискване на допълнителна информация от Министерство на земеделието и от Държавен фонд „Земеделие“ - РА, и извършено допълнително проучване на аерофото изображения на процесните земеделски парцели от 2023 г. през периода 2014-2024 г. в Google Earth, а също и разширено проучване по КККР в електронната система на АГКК, е установило, че два от парцелите а именно - Парцели 49357-83-3-1 и 55871 -2085-15-2 се поддържат чрез косене. Другите парцели - 55141-8-4-2, 55871-2033-1-1 и 55871-640-5-2 се поддържат чрез паша. От извадка от документ на МЗ съставляваща Приложение № 3 към експертизата, вещото лице е констатирало наличие на храсти в конкретните парцели, без да е установен техния брой. В забележка вещото лице е посочило, че за територията конкретно на парцел 55871-2033-1-1 изобщо не е посочено изобщо наличие на храсти, респ. не е посочен брой храсти от административния орган.

Наличието на храсти и тяхното количество в парцели 49357-83-3-1, 55141-8-4-2, 55871-2085-15-2

и 55871-640-5-2 е определено и окачествено в Приложение № 3 на СТЕ като „множество храсти“, „компактно разположени храсти“, „компактно захрастена площ“, „захрастена територия“. Наличието на компактно разположени храсти /компактно захрастяване/ в парцели 49357-83-3-1, 55141-8-4-2, 55871-2085-15-2 и 55871-640-5-2 и наличието на кариера за добив на материали по открит способ в западния край на парцел 55871-2033-1-1 е прието от експерта, че те пречат ограничено на извършването на земеделска дейност и то само в съответните участъци от парцелите. Видно от картите/изображенията на парцели 49357-83-3-1 и 55871- 640-15-2. има видими следи от земеделска дейност - косене. Предвид разположението и групирането на храстите, е възможно ползването на останалата свободна от храсти площ на парцели 49357-83-3-1, 55141-8-4-2. 55871-2085-15-2 и 55871-640-5-2. В парцел 55871-2033-1-1 също е възможно извършване на земеделска дейност в незаетата от кариера площ, която е преобладаваща за парцела. Експертът е посочил, че извършване на земеделска дейност в процесните парцели е възможно, независимо дали парцелите не отговарят на изискванията на Наредба № 3/2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания. За преценка дали към 2023 г. процесните парцели са отговаряли на изискванията на Наредба № 3/2023 г. на МЗ, респ. дали са отговаряли на условията за извършване и за подпомагане на съответната земеделска дейност във всеки един от тях за кампания 2023 г., вкл. относно броя на храстите в процесните парцели /до 100 бр./ха съгл. чл. 53, ал. 5 от Наредбата/, е било необходимо измерване на площи и преброяване на храстите в тях, за чийто брой понастоящем няма данни по делото.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното:

По допустимостта:

Оспорва се в срок, подлежащ на обжалване административен акт, от надлежна страна, за която е налице и интерес от обжалването, поради което подадената жалба е процесуално допустима. Съгласно Тълкувателно решение № 8 от 11.12.2015 г. по т. д. № 18/2015 година на ВАС допустим е съдебен контрол на заповедта на министъра на земеделието и храните, издадена на основание чл. 16г, ал. 4 /предишна ал. 2/ от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол, с която се одобрява окончателният специализиран слой „Площи в добро земеделско състояние“, като оспорването в случая е от лице, чието възражение срещу обхвата на специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“ за кампания 2023 година не е уважено. Процесната заповед е обнародвана в бр. 27 от 29.03.2024 г. на „Държавен вестник“, а жалбата е подадена чрез АО на 12.04.2023 г., от което следва, че жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Съгласно чл. 168 от АПК при разглеждане на жалби срещу административни актове съдът не се ограничава само с обсъждане на основанията, посочени от оспорващия, а е длъжен въз основа на представените от страните доказателства да провери законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 – дали актът е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалния и процесуалния закон и в съответствие с целта на закона.

Съгласно разпоредбата на чл. 30 от ЗПЗП за изпълнение на функциите на Разплащателна агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (И.), която се състои от отделни системи, определени в ал. 2, като една от тях е и Системата за идентификация на земеделските парцели - чл. 30, ал. 2, т. 2 от ЗПЗП. Тя се създава и поддържа от МЗХГ по силата на чл. 30, ал. 4, т. 2 от ЗПЗП. В изпълнение на законовата делегация по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП министърът на земеделието и храните е издал и Наредба № 105/2006 г., според § 4 от заключителните й

разпоредби СИЗП и данните, включени в нея са посочени в чл. 33 от ЗПЗП. Според ал. 4 на същата норма данните в СИЗП се актуализират ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 от ЗПЗП. Специализираните теренни проверки на референтни парцели се извършват след уведомяване на бенефициентите при условия и по ред, определени с наредбата по чл. 30, ал. 6 от ЗПЗП, а това е редът визиран в чл. 15, ал. 5 от Наредба № 105/2006 г., който ред е спазен.

В чл. 33а, ал. 1 от ЗПЗП е разписано правомощието на Министерството на земеделието и храните да създава в СИЗП специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“, който включва площите, допустими за подпомагане във всеки физически блок, въз основа на критериите, определени в наредбата по чл. 40 от ЗПЗП, а това е Наредба № 2/2018 г. В чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП е посочено, че данните в СИЗП, които се отнасят до физическите блокове и специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“, се обновяват ежегодно чрез дешифриране (компютърно разчитане) на актуална цифрова ортофото карта, чрез извършване на специализирани теренни проверки на референтни парцели и чрез отразяване на резултатите от проверките на място по чл. 37 с цел отразяване на реалното състояние и ползване на площите. Обхватът на специализирания слой се одобрява със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по ред, определен в наредбата по чл. 301 ал. 6 от ЗПЗП.

С оглед цитираните по-горе правни норми се налага изводът, че оспорената в настоящото производство заповед № РД 09-229 от 01.03.2019 г. на министъра на земеделието и храните е издадена от компетентен орган и при спазване на изискванията за форма и на административнопроизводствените правила. т.е. при съобразяване с предвидения за това ред в посочените норми от ЗПЗП и чл. 16а и чл. 16б от Наредба № 105 от 22.08.2006 г.

Неоснователни са доводите на жалбоподателят за допуснати нарушения на административнопроизводствените правила.

При постановяване на оспорената заповед не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, регламентирани в разпоредбите на чл. 16б, чл. 16в и чл. 16 г. от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол. В случая предвидените административнопроизводствени правила са спазени, като видно от приложената административна преписка, производството е открито със заповед, издадена на правно основание чл. 16б, ал. 1 от Наредбата № 105 от 22.08.2006 г., която е оповестена по предвидения ред. Дадена е възможност на земеделските производители да се запознаят с одобрения обновен специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“. Жалбоподателят е упражнил правото си да подаде възражение, което е разгледано и констатациите за състоянието на референтните парцели в една част е потвърдено. Последвало е издаване на заповед по чл. 16г, ал. 4 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г., която в оспорената си част е определила част от заявените БЗС - изцяло или отчасти извън обхвата на специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“, и същата е обнародвана в „Държавен вестник“.

Не са налице и твърдените в жалбата пороци във формата на акта, конкретно тези по чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК. С оглед спецификата на административния акт, а именно с него да бъде одобрен окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане“ за територията на цялата страна обективно не е възможно в самата заповед да бъдат излагани детайлни аргументи по отношение на всеки отделен парцел. Съгласно Тълкувателно решение № 16/75 г. на ОСГК на ВС, мотивите към административния акт могат да се съдържат и в друг документ, съставен с оглед на предстоящото издаване на административния акт. Издаването на заповедта за одобряване на т.нар. допустим слой не се извършва по искане на заинтересовано лице, а по силата на закона,

поради което за мотивирането е достатъчно административната преписка да съдържа проверими данни и доказателства за начина, по който е определен специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“, от които да може да се направи извод за причините, поради които дадени площи не са попаднали в одобрения слой. В този смисъл е и установената съдебна практика на Върховния административен съд (напр. Решение № 8396/05.06.2019 г. по адм. д. № 5391/2017 г.; Решение № 8511/06.06.2019 г. по адм. д. № 5870/2018 г.; Решение № 5572/12.04.2019 г. по адм. д. № 5263/2017 г. и др.). В конкретния случай административната преписка съдържа такива доказателства - Таблица за площите от парцелите на жалбоподателя, които попадат извън окончателния обхват на слой, допустим за подпомагане за 2023 г., като съображенията за изключване на части от парцелите от одобрения окончателен специализиран слой са представени като приложение към заповедта на CD носител.

Неоснователно е и възражението на дружеството жалбоподател за допуснати съществени нарушения в процедурата по издаване на заповедта, поради неяснота относно начина на извършване на проверките посочени в чл. 15, ал. 2 от Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за цифровите географски и атрибутивни данни за референтни парцели. Съгласно цитираната норма физически блокове, слой "Площи, допустими за подпомагане" и екологично насочени площи, се обновяват ежегодно с цел отразяване на реалното състояние и ползване на площите чрез: 1. дешифриране на актуална ЦОФК, изготвена чрез самолетно или сателитно заснемане; 2. отразяване на резултати и констатации от специализирани теренни проверки на референтни парцели по чл. 33а, ал. 2 от ЗПЗП; 3. отразяване, след анализ и при съществуваща техническа възможност за това, на резултатите от проверките на място по чл. 37, ал. 3 от ЗПЗП, които предоставят допълнителна, различна и непротиворечива информация спрямо съществуващите към момента данни в СИЗП.

От анализа на цитираната разпоредба следва, че административният орган може алтернативно да избере един от посочените в Наредбата способи.

В настоящият случай, от доказателствата по делото, в това число и от приетото заключение на вещното лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза се установява, че за кампания 2023 г. МЗХ е било извършено чрез дешифриране на актуална ЦОФК, изготвена чрез самолетно или сателитно заснемане.

От страна на административния орган съгласно представените в табличен вид данни от направената дешифрация на ЦОФК /съдържащи се на приложения по делото CD/ е било прието, че недопустимите площи на посочените БЗС са в нарушение на чл. 55, ал.1, т. 1 и т. 5 и чл. 53, ал. 1 от Наредба № 3/2023 г.

Критериите за допустимост за подпомагане по интервенции на площ за земеделски площи са регламентирани в Наредба № 3 от 10.03.2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания, включени в Стратегическия план, за проверките, намаления на плащанията и реда за налагане на административни санкции (Наредба № 3/10.03.2023 г.). С оглед заявените от жалбоподателя парцели за подпомагане настоящият състав счита, че са приложими критериите, въведени в чл. 53 – чл. 55 от Наредба № 3/10.03.2023 г. Съгласно чл. 53, ал. 1 от Наредбата, допустимите за подпомагане по интервенции на площ са земеделски площи, върху които се извършва селскостопанска дейност и отговарят на изискванията на чл. 4, параграф 3 от Регламент (ЕС) 2021/2115. посочената разпоредба.

На площите по ал. 1 могат да се осъществяват и неселскостопански дейности, при условие, че селскостопанските дейности могат да се осъществяват, без да бъдат значително възпрепятствани от интензитета, характера, продължителността и времето на неселскостопанските дейности, когато земеделската площ на стопанството се използва и за неселскостопански дейности. Случайното извършване на неселскостопански дейности трябва да бъде ограничено във времето, не трябва да влошава структурата на почвата, нито да води до разрушаване на растителна покривка или да застрашава спазването на стандартите за Добро земеделско и екологично състояние върху допустимите за подпомагане хектари. За площите с култури неземеделските дейности трябва да се извършват след прибирането на реколтата - (ал.

2). По силата на ал. 3 на нормата, площите по ал. 1 може да включват неземеделски площи и характеристики, включени в общата площ на земеделския парцел, като каменни стени, канавки, полски пътища за достъп. Максималният брой широколистни и иглолистни неовощни видове дървета на допустим хектар не надвишава 100. Алинея 4 предвижда, че постоянно затревените площи, които се поддържат чрез паша, са допустими за подпомагане и когато върху тях има мозаечно разположени храсти, годни за паша, скали и други трайно неподходящи за подпомагане площи, при условие че не възпрепятстват земеделската дейност.

В ал. 5 на нормата е регламентирано, че постоянно затревените площи, които се поддържат чрез косене, както и непроизводствените постоянно затревени площи, са допустими за подпомагане, когато на тях има не повече от 100 бр. дървета и/или храсти на хектар и/или има мозаечно разположени скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени, които заемат не повече от 10 % от общата площ, след изключване на компактно разположените неподходящи за подпомагане площи.

В конкретния случай съдът намира, че са налице отрицателните предпоставки по смисъла на чл. 53, ал. 1 и 5, чл. 55, 1, т. 1 и т. 5 и 2 и ал. 22, т. 1 от Наредба № 3/10.03.2023 г. за изключване на цитираните по-горе и предмет на жалбата части от процесните парцели от специализирания слой „Физически блок“, допустим за подпомагане.

Съдът се позовава изцяло на кредитираното като обосновано и компетентно изпълнено заключение на вещото лице, което подробно е анализирано всеки от парцелите на приложената ортофотокарта и е дало своето категорично становище, а именно, че два от парцелите - 49357-83-3-1 и 55871-2085-15-2 се поддържат чрез косене, а другите три парцела - 55141-8-4-2, 55871-2033-1-1 и 55871-640-5-2 се поддържат чрез паша. По отношение на парцели 49357-83-3-1 и 55871-640-15-2 е установено въз основа на ОФК/изображенията върху тях, че в тези парцели има видими следи от земеделска дейност – косене. По отношение на парцелите 55141-8-4-2, 55871-2033-1-1 и 55871-640-5-2, както и 55871-640-15-2 е установено наличието на компактно разположени храсти /компактно захрастяване/ в парцели и наличието на кариера за добив на материали по открит способ в западния край на парцел 55871-2033-1-1, като както е посочено от експертът тези обстоятелства могат да пречат ограничено на извършването на земеделска дейност и то само в съответните участъци от парцелите. Предвид разположението и групирането на храстите, е бил възможно ползването на останалата свободна от храсти площ на парцели 49357-83-3-1, 55141-8-4-2, 55871-2085-15-2 и 55871-640-5-2, а по отношение на парцел 55871-2033-1-1 също е било възможно извършване на земеделска дейност в незаетата от кариера площ, която е преобладаваща за парцела.

С оглед на това, съдът приема, че в частите от парцелите извършване на земеделска дейност е било възможно, независимо дали парцелите отговарят на изискванията на Наредба № 3/2023 г. за условията и реда за прилагане на интервенциите под формата на директни плащания.

Настоящият съдебен състав намира, че по отношение на всички референтни парцели е налице несъответствие между констатациите от дешифрицията, описана в таблицата за съответния имот, с действителното състояние на съответните парцел. За преценка дали към 2023 г. последните са недопустими е следвало административният орган преди да изключи процесните парцели, да изследва дали са отговаряли на изискванията на Наредба № 3/2023 г. на МЗ, респ. дали са отговаряли на условията за извършване и за подпомагане на съответната земеделска дейност във всеки един от тях за кампания 2023 г., което не е сторено. Като мотив за изключване на парцелите за четири от тях са използвани общи термини като „множество храсти“, „компактно разположени храсти“, „компактно захрастена площ“, „захрастена територия“. Нормата на чл. 55, ал. 2, т. 1 от Наредба № 3/1.03.2023 г. на МЗ, регламентира, че трайно неподходящи за подпомагане са земеделските площи или части от тях, заети от компактно разположена дървесна и храстовидна растителност с единична площ над 100 кв. м. По делото липсват данни да е било извършено преброяване на броя на храстите в процесните парцели до 100 бр./ха, както и да са измерени площите където преобладават последните, за да се приеме, че същите са недопустими по смисъла на посоченото правна разпоредба.

Основателни са възраженията на жалбоподателя, че ответникът, също така не е съобразил и разпоредбата на чл. 53, ал. 4 и ал. 5 от Наредба 3/2024 г. Първата алинея гласи, че постоянно затревените площи, които се поддържат чрез паша, са допустими за подпомагане и когато върху тях има мозаечно разположени храсти, годни за паша, скали и други трайно неподходящи за подпомагане площи, при условие че не възпрепятстват земеделската дейност, а втората – тази на ал. 5, че постоянно затревените площи, които се поддържат чрез косене, както и непроизводствените постоянно затревени площи, са допустими за подпомагане, когато на тях има не повече от 100 бр. дървета и/или храсти на хектар и/или има мозаечно разположени скали, скални участъци, ерозирали или оголени терени, които заемат не повече от 10 % от общата площ, след изключване на компактно разположените неподходящи за подпомагане площи. Както се посочи по-горе липсва изследване от страна на органа, за наличието на броя дървета, храсти на хектар които да заемат повече от 10% от общата площ.

Относно парцел 55871-2033-1-1, за който е прието наличието на кариера за добив на материали по открит способ в западния край на парцел, също не е налице основание за недопустимост на последния. Видно от заключението на вещото лице, парцелът само в една малка част е заета площ от кариера, като в останалата незаетата от кариера площ, която е преобладаваща за парцела може да се извършва земеделска дейност.

По изложените съображения, съдът намира, че оспорената заповед, като постановена в нарушение и при неправилно приложение на материалния закон, следва да бъде отменена.

По разноските по производството:

На основание чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт. В случая жалбоподателят е направил разноски от 50 лв. за държавна такса, 1050 лв. за вещо лице и 1000 лв. заплатено възнаграждение за един адвокат или общо 2060 лв.

Водим от изложеното и на основание чл. 172, ал. 2 и чл. 173, ал. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Б. С. С., ЕГН: [ЕГН], депозирана чрез адвокат М. К. С., със съдебен адрес [населено място], [улица], Заповед № РД 09-220 от 08.03.2024 г. на министъра на земеделието и храните, в частта, с която е одобрен окончателния специализиран слой „Площи, допустими за подпомагане за Кампания 2023 г., касаеща декларираните за подпомагане от Б. С. С. площи със заявление за подпомагане с УРН 491967, останали извън специализирания слой „Площи, допустими за подпомагане“.

ОСЪЖДА Министерство на земеделието и храните, [населено място], да заплати на Б. С. С., ЕГН [ЕГН] сумата от 2060 лева, разноски по делото.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от настоящото решение да се изпрати на страните по реда на чл.137 във вр. с чл.138 ал.1 от АПК.

СЪДИЯ: