

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9747** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Д. С. Р. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Т. К. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ - С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. Н., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

Ю.. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Д. С. Р. и Т. К. Р. срещу Заповед № ЗД/Д-С-СК-048/24.09.2021 г. на директор Дирекция „Социално подпомагане“ – С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 02.11.2021 г. от процесуалния представител на

оспорващите допълнително изложение по жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 02.11.2021 г. молба от процесуалния представител на оспорващите страни.

ДОКЛАДВА постъпил на 22.11.2021 г. от процесуалния представител на ответника отговор на жалбата.

АДВ. И. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Поддържам допълнителното изложение, депозирано по жалбата. Отказвам се от направените доказателствени искания. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Н. – Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис – копие от заповед за предоставяне на полицейска закрила на дете; копие от искане за предоставяне на полицейска закрила на дете; копие от формуляр за приемане на устен сигнал; копие от доклад за оценка на постъпил сигнал и копие от приемо-предавателен протокол. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. И. – Не възразявам да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от ответника писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. И. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Н. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. – Моля да уважите депозираната жалба срещу процесната заповед и да отмените атакувания административен акт като незаконосъобразен и неправилен.

Смятам, че основанийето, на което същият е издаден, а именно: чл. 25, ал. 1, т. 4 от Закона за закрила на детето не съответства на събрания доказателствен материал, както и не съответства на мотивите на постановената заповед. Няма никакви

доказателства по отношение на осъществяване на насилие в семейство, на факта, че съществува опасност за живота и здравето на детето. Единствените цитирани от социалните служби многобройни, държа да подчертая на тази дума, сигнали за това, че детето е било поставено в положение, което предполага настаняването му в Кризисен център и съответно оказване на насилие върху него не са депозирани по делото, в кориците по преписката не съществуват такива. Единственият сигнал, който Социалната служба предостави е от анонимна гражданка. При запознаване в днешно съдебно заседание с доказателствата установих, че такъв сигнал е подаден от мобилната група. Нито има доказателства, че детето е оставено без надзор, нито, че върху детето е упражнявано насилие. Смятам, че основанието, на което е издадена въпросната заповед не съответства на мотивите и на предоставените доказателства по делото. Моля да отмените процесната заповед. Не претендирам разноски.

Ю.. Н. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: