

Протокол

№

гр. София, 16.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 16.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11554** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

В. П. С. – редовно уведомен, не се явява, вместо него адв. З. О. с пълномощно по делото.

Д. М. С. – редовно уведомен, не се явява, вместо него адв. З. О. с пълномощно по делото.

Денка А. Б. – редовно уведомен, не се явява, вместо него адв. З. О. с пълномощно по делото.

К. Р. В. – редовно уведомен, не се явява, вместо него адв. З. О. с пълномощно по делото.

А. Р. В. – редовно уведомен, се явява лично и с адв. З. О. с пълномощно по делото.

Депозирана е молба от жалбоподателя, с която моли да се отложи делото за друга дата, тъй като има документи, които иска да представи.

А. В. – Поддържа молбата. Искам да взема документи от Агенцията по вписвания.

ОТВЕТНИКЪТ Кмета на СО – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ж. с пълномощно по делото

СГП - редовно уведомен, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че ход на делото в днешното съдебно заседание следва да бъде даден, като има достатъчно процесуални действия, които да бъдат извършени, а при необходимост да се прецени молбата за отлагане в последствие. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 10.01.20г., заключение по допуснатата СОЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. - 50г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. О. – Нямам въпроси.

Вещото лице – Имотът, който съм използвала за изготвяне оценката на процесния имот, се намира на бул. Р. в частта, която в момента се разширява, води се НПЗ И., р-н Надежда. В сравнителна близост е аналога от оценявания имот, който се намира на [улица] Надежда, а процесния имот в р-н В.. Нямам данни кога са изградени сградите. Действащия ПУП е от 2012г., в която кадастрална карта са отразени сградите.

Юрк. Ж. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Адв. О. - Оспорвам заключението, в частта на отговорите на въпроси 1 и 2. Моля да поставите допълнителна задача на вещото лице, което да даде отговор на същите въпроси, като се съобрази с нотариалния акт, който представям днес и същия бъде използван като пазарен аналог, ако са налице условията за това. Представям нотариален акт от 08.11.18г.

Юрк. Ж. – Считам искането за неоснователно. Аналога не отговаря на изискванията на §1.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СОЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесения депозит в размер на 400лв., за което се издаде РКО.

Предвид представения в днешното съдебно заседание нотариален акт, основателно е искането за поставяне на допълнителна задача към вещото лице, а именно след като анализира нотариалния акт да прецени дали същия може да бъде използван като аналог и въз основа на него да извърши оценка на процесния имот. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАВЯ допълнителна задачи към вещото лице А. А., изготвило СОЕ, а именно вещо лице, след като анализира представения в съдебно заседание нотариален акт и прецени дали същия може да бъде използван като аналог, да изготви оценка на процесния имот.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.02.2020г. от 9.30часа, за която дата страните и вещото лице уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: