

Протокол

№

гр. София, 15.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **9354** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. К. – редовно призован, чрез залепване на уведомление по чл.18а АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ОТБРАНАТА –редовно призован, представлява се от гл.експерт А. надлежно упълномощена.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Не правя възражение по нередовното призоваване, не съм получил призовка, но да се даде ход на делото. Аз живея на адрес - [улица]. Адресната ми регистрация по лична карта е на [улица]. На [улица], с мен живее и съпругата ми, с която нямам брак, живеем на семейни начала, казва се Д. В..

Гл.експ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Н. Н. К., срещу заповед № ЗС-251/06.08.2021 г. на министъра на отбраната, с която е наредено изземването на имот – частна държавна собственост, представляващ сграда – къща, находяща се в област С., [община], [населено място], [улица].

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпил на 16.02.2022 г. писмен отговор от ответника.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ- Поддържам жалбата и моля да се приемат писмените доказателства. Представям и моля да приемете д-во от служба по вписването, от което е видно, че нямам имот за нуждите ми. С оглед на това, че ответника твърди, че сградата е самосрутваща се – представям актуални снимки на сградата. Това са

снимки, които аз съм направил.

Гл.експ. А. – Оспорвам жалбата. Да не се приемат представените снимки, защото не е видно от къде са. Удостоверението е неотнoсимо.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на жалбоподателя и твърденията направени от него в жалбата установи и счита, че като заинтересована страна в настоящото производство следва да бъде конституирана - Д. Н. В., тъй като по твърдения на жалбоподателя същата живее с него на съпругески начала, в имота предмет на оспорената заповед. Освен това се твърди, че е налице по отношение на нея правоприемство за ползване на имота, произтичащо от законно ползване на този имот, от страна на нейни роднини по права линия.

С оглед изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТУТИРА като заинтересована страна в производството Д. Н. В..

С оглед съхраняване интересите на новоконституираната заинтересована страна, на същата следва да се връчи копие от жалбата по делото, с право на становище по жалбата в 14 дневен срок и да бъде призована за участие в следващо с.з.

Съдът счита, че не следва да се произнася днес по приемане на д-ва по делото и направените нови д-вени искания, за да не се налага повтаряне на тези действия при участието на новоконституираната заинтересована страна.

Поради което, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 03.06.2022 г. от 11.00 ч., за която дата жалбоподателя и ответника да се считат редовно призовани.

Да се изпълни определението на съда по отношение на ЗС, като се призове на посочения от жалбоподателя адрес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: