

Протокол

№

гр. София, 18.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 18.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12347** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Д. и от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. и АДВ. Ж. – Да се даде ход на делото.

Ю.. А.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] срещу заповед № РА50-694/04.10.2021 г. на главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 21.04.2022 г. молба от оспорващата страна чрез адв. Д., с приложен платежен документ за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА депозирана на 29.04.2022 г. молба от Т. Д. Б., с която е изразено становище по жалбата. Направено е искане за допускане на съдебно-техническа експертиза.

ДОКЛАДВА постъпил на 05.05.2022 г. доклад от вещото лице И. Я., с който уведомява, че поради големия обем на материалите и характера на задачите не е в състояние да изготви експертизата в срок. Моли да му бъде дадена възможност за изготвяне на експертизата.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.05.2022 г. писмо от Столична община, Направление „Архитектура и градоустройство“, с което заявяват, че не възразяват срещу направеното доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза по така поставените в молбата въпроси.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.05.2022 г. от процесуалния представител на оспорващата страна писмено становище.

АДВ. Д. – Поддържаеме жалбата изцяло така, както е предявена. В самата жалба имаме искане за експертиза, която е с въпроси, поставени от нас. Моля да приемете приложените към жалбата писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Д. - Не възразяваме да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението.

Ю.. А. - Не възразявам да бъде дадена възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението и да го представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

АДВ. Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.09.2022 г. от 09.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: