

Протокол

№

гр. София, 17.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 17.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9182** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:20 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Д. Г. Т.-К., редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ – И. И. К., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ – Д. И. К., редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 28.10.2021 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. А. – Представям молба и моля да допуснете изменение на иска чрез намаление по размер от 5958 лева главница на 3972 лева главница. Оспорвам отговора на исковата молба с изключение на възражението за прихващане на двете месечни

плащания на основание чл. 106, ал.2 от ЗДСл. Представям за сведение Решение № 5260 от 24.08.2021 г. по адм.дело № 6271/2019 г. по описа на АССГ. Обръщам внимание, че в решенето е допусната фактическа грешка в сумата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Н. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Моля да се приемат представените към него писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към писмения отговор на ответника от 28.10.2021 г. и днес представени от адвокат А. писмени доказателства.

ДОПУСКА на основание чл. 214 ГПК изменение на иска чрез неговото намаляване от 5958 лева на 3972 лева.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. А. – Считам, че искът е основателен и доказан в намаления му размер. Безспорно е, че моят доверител е бил уволнен, което уволнение е признато за незаконно с приложеното решение на ВАС по адм.дело № 2460/21 г. Той е останал без работа, не е имал друга работа, не е бил ангажиран по други договори, което е видно от писмото от НАП С., при което положение възниква задължението на ответника да заплати исковата сума в нейния намелен размер. Законната лихва се дължи от 11.05.2021 г., датата на която е постановено решението на ВАС за отмяна на заповедта за уволнение. Претендирам разноски.

Юрк. Н. – Моля да оставите без уважение подадената искова молба. Считам същата за неоснователна и недоказана по съображения, изложени в писмения отговор. В случай, че сметете исковата молба за основателна, моля да извършите прихващане със суми, които НЗОК е изплатило като обезщетение на И. К. на основание чл. 106 от ЗДСл. Считам, че претендираната законна лихва се дължи от датата на обявяване на заповедта за незаконосъобразна т.е. 19.08.2021 г. Правя възражение за прекомерност. ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата претенция е основателна и доказана. Моля да постановите решение, с което да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

