

Протокол

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8827** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. П. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ /ДФЗ/ – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Е. С. К. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок по реда на чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Е. С. К.: 49 г., неосъждана, българка, българска гражданка, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам заключение, което съм представила в срок.

АДВ. С.: Дали вещото лице е погледнало фактурите за двата отчетни периода за 2018 г. – 2019 г., с които е реализирана продукцията на вишните?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За 2019 г. да, тъй като са приложени по делото, за 2018 г. са във връзка със становището, което съм записала в експертизата, че съм получила от ДФЗ.

АДВ. С.: Искам да представя на съда въпросните три броя фактури и декларация, с която са представени, с копие за колегата. Видно от тези фактури е направена техническа грешка, като сумата която е изчислена 11 000 е левовата равностойност, а в случая за да се изчисли и размерът на стойността се взема предвид количествената стойност, която видно от фактурите, с които ДФЗ е разполагал в срок количеството е 19 700. В тази връзка имам въпрос към вещото лице, ако се изчислят реалните стойности на добив на вишни 19 704 кг. на база декларираната площ от 3,69 хектара каква би била стойността на сумата, която се търси като подпомагане?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В пълния размер на помощта.

АДВ. С.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Въобще не мога да разбера защо влизаме в някакви полемики – фактури, размахваме при положение... Моля да представя като доказателство Заповед № РД 09-228/28.02.2020 г., в тази връзка като представя заповедта, в която ясно министърът казва за Кампания 2019 г. какво подлежи на подпомагане и как не подлежи, в тази връзка директен въпрос към вещото лице: В крайна сметка има ли наддекларирани площи или няма за Кампания 2019 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Наддекларирани площи няма. Изчислени са по-малко площите, с което е намалена помощта, във връзка с едната от схемите и това е отразено в заключението.

ЮРК. В.: Моля да се внесе поправка в протокола, просто допуснах грешка, не като използвах думата „наддекларирани“, а допустими и недопустими за подпомагане. Въпросът ми е за Кампанията, която е спорна и съответно оспорваният административен акт, в колко площи са допустими за подпомагане и недопустими – има ли площи, които са недопустими за подпомагане?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, има площи 0,13 хектара, които са изчислени в заключението.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси.

По доказателствата **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 500 лева. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки в рамките, на които да изразя становището си. Представям списък с разноските, с копие за ответника.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки, но ще преценя дали ще представям такива.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: