

Протокол

№

гр. София, 09.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 09.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **11577** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:53 часа вместо в обявения начален час – 14:00 ч., с оглед обстоятелството, че в съдебната зала присъстват редовно призованите за днешното съдебно заседание страни и след спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. Ш. – редовно уведомена чрез пълномощника си, се явява лично и с АДВ. Г. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - РЕШАВАЩ ОРГАН на ДАБ при МС – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Д. Д., с пълномощно, представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалбата от М. Н. Ш. – гражданка на Руската федерация, лично и като законен представител на непълнолетния си син - Макар В. Ш. - също гражданин на Руската федерация и двамата търсещи международна закрила в

РБългария, депозирана чрез пълномощника ѝ – адв. Г. В. против Решение № 13724/22.11.2022 г. на Решаващия орган към ДАБ при МС, с което е разрешено прехвърлянето на жалбоподателката и непълнолетния ѝ син в Чешката република. ДОКЛАДВА приложените към административната преписка документи.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените документи към административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Д.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да приемете представената административна преписка.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счита че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото приложените към административната преписка заверени копия от документи, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства представените заверени копия от документи, приложени към административната преписка.

С оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства, тъй като делото е изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Уважаема госпожо председател, моля да уважите жалбата по посочените съображения в същата.

Считам, че при вземането на решението за прехвърляне на жалбоподателката и малолетния ѝ син в Чешката република, каквото е взето и по отношение на останалите членове на семейството, за които са подадени отделни жалби, не е взет предвид най-висшият интерес на децата, в съответствие с изискванията на чл. 6 от Регламент № 604/2013 г. Не е отчетено, че те са се установили на българска територия, посещават български учебни заведения. В нито един момент от производството решаващият орган не е направил изследване на фактическите обстоятелства, установяващи този най-добър интерес на детето, заради които в конкретния случай считаме, че е най-добре семейството да остане на българска територия. Освен, че децата посещават българско училище, вече имат и подкрепяща среда, а и много други техни роднини също са се установили в страната ни, докато в Чешката република нямат практически абсолютно нищо. Визата за Ч. всъщност е била необходима, за да могат да влязат в държава-членка на Ш. пространство в ЕС, като целта е да подадат молба за закрила в България. Тя е шенгенска виза, издадена с цел преминаване директно от А. в България. Това е бил единственият начин.

В този смисъл, Ви моля, да уважите жалбата на посочените в нея основания и да

отмените обжалвания отказ като постановите връщане на преписката на административния орган за разглеждане на молбата за закрила по общия ред, предвиден в ЗУБ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Не знаем български език толкова хубаво, но нашите деца харесват много това училище, което учат в комплекс „К.“. Те имат вече приятели в училище и разбират вече български език, и това е много важно за нас – те да не изпитат нов стрес, ако трябва да напуснем и България и да пътуваме отново до Ч.

ЮРК. Д.: Уважаема госпожо председател, моля да отхвърлите жалбата.

Считам същата за неоснователна и недоказана. При издаването на обжалваното решение не са допуснати нарушения на административно-производствените правила. Същото е правилно и законосъобразно. Правилно е приложен и материалният закон. Видно от материалите, приложени в административната преписка, спазени са процедурите по Регламент № 604/2013 г. на Европейския парламент и безспорно се установява, че след отправено към Чешката република искане за поемане на отговорност спрямо руските граждани, чешките власти са ни изпратили нотификация, че Чешката република ще поеме отговорност за тях, поради което считам, че обжалваното пред вас решение е правилно в този смисъл.

Във връзка с обяснението, дадено в настоящото производство по отношение на издаването на чешките визи, моля същото да не го кредитирате, тъй като за руските граждани-жалбоподатели в настоящото производство, за да пристигнат на територията на Република България и да се възползват от възможността да им бъде предоставена временна закрила, в никакъв случай не е било необходимо да минават през Чешката република. С оглед на изложеното, моля да отхвърлите жалбата.

АДВ. В. (реплика): Жалбоподателката не отрича, че е имала възможност, тъй като и самата А. е държава малко или много приятелска на Р. федерация, но за тях е било опасно да останат по-продължителен период там и са искали по най-бързия начин да достигнат до територията на България. Ние не твърдим, че е нямала възможност да получи българска виза, а че това е било най-бързият начин, за да стигне до България – през чешка виза.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: