

Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **384** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,58 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „О.-Ф. Т. Л.“ ГМБХ – редовно призовано, представлява се от АДВ. Г., с пълномощно по делото
ОТВЕТНИКЪТ СЪВМЕСТЯВАЩИЯТ ДЛЪЖНОСТТА ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ ТРАКИЙСКА, ПРИ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:
ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 220 и следващите от Закона за митниците /ЗМ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на чуждестранно дружество „О.-Ф. Т. Л.“ ГМБХ, чрез адвокат Г. Г., срещу Решение № 3000-2882/12.12.2019 г., издадено от съвместяващия длъжността Директор на Териториална Дирекция Тракийска, при Агенция „Митници“.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК и чл. 171, ал. 4 от АПК.

АДВ. Г.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. Г.: Имаме искане за допускане на експертиза, чийто въпроси сме формулирали в писмен вид. Моля към т. 2 от молбата да бъде добавена още една задача, а именно на база митническата стойност по чл. 74, § 2, б. „в“ от Митническия кодекс, вещото лице да изчисли какъв би бил размерът на дължимите мита на процесните стоки. За улеснение на съда и във връзка с опита ми посочвам вещите лица Л. Й. и Ц. И..

ЮРК. Г.: Считам за неоснователно направеното искане. В процесното решение митническата стойност не е по чл. 74, § 2, б. „в“ от Митническия кодекс, поради което моля да не допускате такава задача.

АДВ. Г.: Спорно в случая е дали са изпълнени условията по чл. 75 от Регламент 891/2017 г. В посочения Регламент се допускат два начина за доказване стойността на стоките, платените мита и връщането на депозита. Единият е да се докаже договорната стойност, декларирана при вноса, а другият е митническата стойност, определена по чл. 74, § 2, б. „в“. В хода на производството, осъществено пред митницата ние сме представили доказателства и за двете условия, като митницата е разгледала само първото – договорното. Но ние доказваме алтернативно и второто, за това съм поставил два въпроса и моля и вторият да бъде приет. По двата начина митото е нула и депозита следва да ни бъде върнат.

СЪДЪТ, с оглед дадените указания в определението за насрочване на делото и направените днес от адв. Г. уточнения намира искането за допускане на експертиза за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, по формулирани от адв. Г. въпроси.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 350 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след внасяне на депозита за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.04.2020 година, от 09,30 часа, за която дата и час страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: