

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2587

гр. София, 23.04.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в закрито заседание на 23.04.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **12018** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по искова молба на [фирма] срещу БНБ, в която се претендира искане за отмяна на фактически бездействия на БНБ по упражняване на надзор и контрол върху дейността на [фирма] и осъдителен иск по чл.1 от ЗОДОВ срещу БНБ, а при условията на евентуалност установителен иск срещу БНБ за фактически бездействия и осъдителен иск по чл.1 от ЗОДОВ. Впоследствие е постъпила молба от ищеца за спиране на производството на основание чл.229, ал.1, т.4 от ГПК, вр. чл.144 от АПК до произнасяне на С. по дело С-571/16

Съдът констатира, че в ОЖ, С038 от 6 февруари 2017 г. е публикувано преюдициално запитване, отправено от Административен съд [населено място], по което е образувано дело С-571/16, по което са отправени преюдициални въпроси по тълкуване разпоредбата на чл. 4, параграф 3 от Договора за ЕС и принципите на равностойност и ефективност, относно компетентността на съда и реда за разглеждане на исковете за вреди от нарушения на правото на ЕС, по тълкуване на разпоредбите на чл. 1, параграф 3, буква „i“ и чл. 10, параграф 1 от директива 94/19 (ЕО) във връзка със Закона за кредитните институции, Закона за гарантиране на влоговете в банките, относно установяване на неплатежоспособност на институцията, отнемане на нейния лиценз, както и задействането на схемата за гарантиране на депозитите да се задейства от момента на отнемане на лиценза за извършване на банкова дейност, дефиницията на един депозит като неналичен и как се установява, имат ли директен ефект разпоредбите на чл. 1, параграф 3, буква „i“ от директива 94/19 (ЕО), чл. 10, параграф 1 от същата директива имат ли директен ефект и какви права предоставят на вложителите в банка, включена в схемата за гарантиране на влоговете, като се касае за искова претенция срещу БНБ по повод депозит в К..

При съобразяване на въпросите и предмета на делото по повод, което е отправено преюдициалното запитване и исковата претенция по настоящото дело съдът намери,

че са налице предпоставките за спиране на производството по образуваното адм. д. № 5722/2017г. на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 и чл.631, ал.1 от ГПК до произнасянето на Съда на Европейския съюз по преюдициално запитване, отправено с определение от 04 ноември 2016 г., постановено по адм. д. № 560/2016 г. по описа на Административен съд [населено място], по което е образувано дело С-571/16 г. на съда на Европейския съюз.

Предвид горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. д. № 12018/2017 г. по описа на Административен съд София град, I отделение, 6 състав до постановяване на решение от Съда на Европейския съюз по дело С-157/16.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с частна жалба пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: