

Протокол

гр. София, 15.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 15.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7764** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Я. Д. Ц. – редовно призован, явява се лично и се представляват от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД - редовно призован, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило в съда на 14.02.2023 г. с приложени писмени доказателства.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл. 40 от ЗДОИ. Образувано е по жалба на Я. Д. Ц. срещу мълчалив отказ на председателя на СРС по искане за предоставяне на достъп до обществена информация

с вх. № 29005320/19.07.2022 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника, постъпил в съда на 02.12.2023 г. и уточнителна молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 21.12.2022 г.

ДОКЛАДВА уточнителна молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 21.12.2022 г.

ДОКЛАДВА останалата част от становището от ответника от 14.2.2023 г., с което представя писмени доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

По отношение на представеното сега доказателство, получихме частична информация, която касае част от периода за поисканата от нас информация с подаденото от нас заявление по ЗДОИ. Ние искаме период от 1.1.2000 г. до 30.6.2022 г., а предоставената информация е от 2017 г. включително до 30.6.2022 г. Липсват 16 години. Доколкото срокът за пазене на цялата документация по делата е петгодишен, а исканата от нас справка е възможно да бъде получена от книгите, които следва да бъдат пазени, няма пречка да ни бъде предоставена информация и за годините, за които за които не е. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно административната преписка по опис и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ: ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Във връзка с предоставените от нас подробно описващи правния спор и нашите аргументи пояснения, с които сме уверени, че съдът ще се запознае детайлно, няма да приповтаряме информацията отново. Смятаме, че жалбата е основателна. Доказали сме твърденията и правните основания.

Моля да постановите решение, с което да отмените постановения административен акт като незаконосъобразен и да върне административната преписка на органа за ново произнасяме. Претендираме разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц.: По административно дело № 7762/2022 г., което е сходно с

подобен правен спор, има решение в наша полза.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: