

РЕШЕНИЕ

№ 6970

гр. София, 16.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов

Елеонора Попова

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **8226** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елеонора Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по два броя касационни жалби, както следва:

1./ Касационна жалба с вх. № 195498/07.07.2023 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, чрез гл. юрисконсулт Н. Н., срещу Решение № 2994/23.06.2023 г., постановено по НАХД № 6125/2023 г., по описа на Софийски районен съд, НО, 135-ти състав, с което е изменено Наказателно постановление /НП/ № НП-12/06.04.2023 г., издадено от Председателя на КЕВР, с което на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 60 000 лв. на основание чл. 206, ал. 3, вр. ал. 1 от Закон за енергетиката /ЗЕ/, за нарушение по чл. 206, ал. 3 от ЗЕ. Решението се обжалва В ЧАСТТА, в която нарушението се преквалифицира в такова по чл. 206, ал. 1 ЗЕ и размера на имуществената санкция е намален на 20 000 лв.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност и необоснованост на въззивното решение в частта му, с която е намален размера на имуществената санкция. Сочи се, че нарушението е безспорно установено, а определеният размер на имуществената санкция с НП е съответен на целите на наказанието по чл. 12 ЗАНН. Иска се отмяна на обжалвания съдебен акт в частта, с която размера на

имуществената санкция е изменен, а наказателното постановление да бъде потвърдено изцяло.

В съдебно заседание касаторът, редовно призван, чрез процесуалния си представител юрк. Н., поддържа жалбата си на основанията посочени в нея. Оспорва касационната жалба на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД. Подробни съображения за неоснователността ѝ излага в писмени бележки от 27.10.2023 г. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касация- „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, редовно призван, чрез процесуалния си представител юрк. В., оспорва касационната жалба.

2./ Касационна жалба с вх. № 201945/14.07.2023 г. на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, чрез юрк. В., срещу Решение № 2994/23.06.2023 г., постановено по НАХД № 6125/2023 г., по описа на Софийски районен съд, НО, 135-ти състав, с което е изменено Наказателно постановление /НП/ № НП-12/06.04.2023 г., издадено от председателя на КЕВР, с което на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 60 000 лв. на основание чл. 206, ал. 3, вр. ал. 1 от Закон за енергетиката /ЗЕ/, за нарушение по чл. 206, ал. 3 от ЗЕ.

В касационната жалба са развити доводи за неправилност на въззивното решение, поради нарушение на материалния закон и поради необоснованост на същото. Сочи се, че решаващият съд не е обсъдил наведените с въззивната жалба възражения. Иска се отмяна на обжалвания съдебен акт и отмяна на процесното наказателно постановление. Претендират се разноски.

Ответникът по касация– Председателят на КЕВР, редовно призван чрез процесуалния си представител юрк. Н., оспорва касационната жалба и моли същата да бъде оставена без уважение.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационна жалба вх. № 195498/07.07.2023 г. на Председателя на КЕВР.

Административен съд София- град, VI касационен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационните жалби са подадени в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63в ЗАНН, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и от надлежни страни, с правен интерес от обжалването, поради което са процесуално допустими и следва да бъдат разгледани относно основателността им.

Разгледани по същество касационните жалбите са както следва:

1/ Касационна жалба с вх. № 195498/07.07.2023 г. на Председателя на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ е основателна.

2./ Касационна жалба с вх. № 201945/14.07.2023 г. на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е неоснователна.

След преценка на събраните по делото доказателства съставът на въззивния съд е установил от фактическа страна, че „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, в качеството му на „енергийно предприятие“ по смисъла на § 1, т. 24 от ДР на ЗЕ, е било обвързано със задължението по т. 3. 3. 1. от издадената на дружеството лицензия № Л-135-07 от 13.08.2004 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“, да осигурява непрекъснато разпределение на ел. енергия по мрежата с определено качество и да предоставя услуги на потребителите в съответствие с

показателите за качество на електроснабдяването, определени с решение на КЕВР, в конкретния случай с изричните показатели, предвидени в т. 3. 2. 1. 3. 2. от Методиката, приета от КЕВР с решение по Протокол № 87 от 17.06.2010 г. Доказателствата по делото категорично установяват, че при осъществената проверка в периода от 18.10.2022 г. до 25.10.2022 г. на обект на адрес: [населено място], [улица] абонатен № [ЕГН], резултатите от която били обективирани в Констативен протокол № СГКЕВР- 2/25.10.2022 г., било констатирано отклонение в показателите по т. 3. 2. 1.3. 2. от Методиката за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдители - Методиката, приета от КЕВР с решение по Протокол № 87 от 17.06.2010 г.

По този начин, дружеството-жалбоподател е осъществило формално нарушение на чл. 206, ал. 1 от ЗЕ в частта за нарушение на условията по издадената на дружеството лицензия №Л- 135-07 от 13.08.2004 г. По своите характеристики посочената разпоредба освен материалноправна, е и санкционна. Съставът на нарушението е довършен на 25.10.2022 г. в горепосочения обект, когато е приключило измерването, обективирано с Констативен протокол № № СГ-КЕВР- 2/25.10.2022 г.

Софийски районен съд, 135 състав, е приел за установена фактическата обстановка въз основа на събраните по делото писмени доказателства, приложени към преписката, и събраните в хода на съдебното следствие гласни такива. Решаващият състав на съда е намерил, че от обективна страна дружеството е извършило вмененото му нарушение, за което е ангажирана административнонаказателната отговорност. Прието е, че при съставяне на АУАН, респ. издаване на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, а материалния закон е приложен правилно.

Във връзка с твърдяното в АУАН и в НП, че констатираното нарушение е „повторно“ СРС е приел, че действително нарушението е извършено в условията на повторност- след като е налице влязъл в сила съдебен акт за друго подобно деяние, но цитираното от АНО наказателно постановление от 12.05.2021 г. е издадено не срещу „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, а срещу „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, като в текста на същото не е посочено, че дружеството-жалбоподател е правоприменик на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, както и не били приложени никакви писмени доказателства в тази насока. Посочено е и че в правния мир не съществува описаното в обстоятелствената част на НП съдебно решение, постановено от АС- София област. Такива обективни факти липсвали изложени в обстоятелствената част на обжалваното НП, с което решаващият съд е счел, че е нарушено право на защита на санкционираното лице и нарушения от дружеството. Настоящият касационен състав намира, че оспореното решение е валидно и допустимо. Районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствата. СРС правилно е установил фактическата обстановка по делото, поради което не следва да я преповтаря.

При издаването на АУАН и НП не са допуснати съществени процесуални нарушения. АУАН и НП съдържат реквизитите визирани в чл.42 и чл.57, ал.1 ЗАНН. Описани са съставомерните признаци на деянието, съставляващо административно

нарушение. Не е налице нарушаване на формата при издаването на актовете, така че това да възпрепятства наказаното лице да упражни правото си на жалба. Издадени са от компетентни органи, съгласно представените по делото доказателства.

Касационната инстанция приема, че деянието, за което е санкционирано дружеството е безспорно установено. В случая е налице нарушение на т. 3.3.1 от издадената на дружеството лицензия, а именно: качеството на доставяната електрическа енергия на клиента К. Л. З. с абонатен [ЕГН], за обект на адрес: [улица], [населено място], не отговаря посочените в Методиката показатели, като са спазени правилата за ангажиране на административнонаказателната отговорност на дружеството.

Неоснователни са възраженията на дружеството касатор, че приетата Методиката, не е била действаща към датата на констатиране на извършено електроразпределителното дружество нарушението, тъй като в същата е посочен срок действие до 31.12.2013 г. Видно от приложената към административната преписка Методика, действието на същата не е ангажирано със срок. Неоснователен е довода на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, че посочения в Методиката стандарт БДС EN 50160:2007 е отменен, с което е отменено и „нормативното правило за поведение“, което трябва да спазва електроразпределителното дружество. Изцяло се споделят мотивите на СРС в тази връзка, поради което не следва да се преповтаря.

Неоснователно е и възражението по отношение на срока по чл. 75 от Правила за управление на електроразпределителните мрежи (ПУЕРМ). Разглежданото нарушение е установено, в хода на извършена проверка за изпълнение на условията на Лицензия № Л-135-07 от 13.08.2004 г., издадена „Електроразпределителни мрежи запад“ ЕАД. Обект на проверката са били жалби отнасящи се до лошо качество на електрическата енергия, подадени в периода 01.08.20г.-31.12.2022г., предприетите действия от електроразпределителното дружество и постигнатите резултати. Жалбата на лицето К. Л. З. е подадена на 05.05.2021 г., за обект на адрес: [улица], [населено място], като същата е счтена от дружеството за основателна. От отговора на дружеството е видно, че има планирана „реконструкция на мрежата и изнасяне на електромери“. В хода на извършената от КЕВР проверка, Е. Запад е посочило, че към 01.09.2022 г., действия по констатирания проблем не са предприети. Дружеството, въпреки, че е приело жалбата за основателна, не е предприело абсолютно никакви действия по отношение на оплакването на клиента си в рамките на предвидения за това срок.

Правилни са и доводите на СРС, че процесното нарушение не представлява маловажен случай. За пълнота следва да се отбележи, че в случая са засегнати обществени отношения от изключителна важност, чиято закрила е гарантирана, чрез изрична точка в издадената на дружеството лицензия. Нарушението не разкрива липсата, респективно незначителната степен на обществена опасност, поради което не притежава признаците на маловажно такова.

Касационната инстанция обаче не се споделя изводите на СРС касаещи изменение на НП в частта на основанието и размера на наложената имуществена санкция като вместо имуществена санкция от 60 000 лева по чл.206, ал.3 ЗЕ с оспорваното в настоящото производство решение е определена имуществена санкция в минималния размер от 20 000 лева по чл.206, ал.1 ЗЕ.

Съгласно разпоредбата на чл. 206, ал. 1 ЗЕ енергийно предприятие, което наруши разпоредби на този закон, на подзаконови нормативни актове по прилагането му,

контролът за изпълнението на които е възложен на комисията, на общи или индивидуални административни актове на комисията, правнообвързващи решения на АСРЕ или условията на издадената му лицензия, се налага имуществена санкция от 20 000 до 1 000 000 лв. Според ал. 3 на същата разпоредба, при повторно извършено нарушение по ал. 1 имуществената санкция е в трикратен размер на санкцията по ал. 1.

Касационната инстанция намира, че процесното нарушение е извършено в условията на „повторност“. В ЗЕ липсва легална дефиниция относно повторността, поради което следва да се приложи нормата на § 1, ал. 2 от Допълнителните разпоредби на ЗАНН, съгласно която: „Предвиденото наказание за повторно нарушение от физическо лице или неизпълнение на задължение от едноличен търговец или юридическо лице към държавата или община се налага, когато нарушението от физическото лице или неизпълнението на задължение от едноличен търговец или юридическо лице към държавата или община е извършено в едногодишен срок от влизането в сила на акт, с който е наложено административно наказание за нарушение от същия вид или имуществена санкция за неизпълнение на задължение от същия вид, освен ако в специален закон е предвидено друго“. Видно от Наказателно постановление № НП- 43 от 12.05.2021 г., „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД с предишно наименование- „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, е санкционирано за нарушение от същия вид. Цитираното НП е потвърдено с приложено и прието по делото пред СРС Решение № 4112 от 20.06.2022 г., постановено по КАНД № 3497 по описа за 2022 г. на Административен съд София-град (погрешно посочено в НП- „на Административен съд София- област“). На следващо място следва да се отбележи, че е ноторен факт правоприемството от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, поради което е ясна и идентичността на субекта на нарушението, което не се и оспорва от дружеството.

С оглед изложеното, административнонаказващият орган (АНО), правилно и законосъобразно е определил имуществена санкция на основание чл. 206, ал. 3 от ЗЕ, вр. с чл. 206, ал. 1 ЗЕ. При установеното по безспорен начин административно нарушение, касационен състав намира, че наложената с НП глоба е в законово определения размер. Нарушението е доказано, приложената санкция е в съобразен троен размер и няма основание за изменението ѝ.

Предвид това, при правилно установената фактическа страна и правилни правни изводи по същество на доказаното административно нарушение СРС е стигнал до незаконосъобразния извод да измени НП. Априори, приетото като пропуск в НП при описването на предходно НП и грешка при посочване на съда при изписване на влязлото в сила съдебно решение, не ограничава по никакъв начин правото на защита на санкционираното лице или възможността да разбере за какво е ангажирана административнонаказателната му отговорност.

Изложеното налага да се отмени решението на СРС, в частта, в която е изменено Наказателно постановление /НП/ № НП-12/06.04.2023 г., издадено от Председателя на КЕВР, с което за нарушение по чл. 206, ал. 3 от ЗЕ на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 60 000 лв., в ЧАСТТА относно основанията и размера на наложената санкция, като вместо имуществена санкция от 60 000 лв. по чл.206, ал.3 ЗЕ, ОПРЕДЕЛЯ имуществена санкция в размер на 20 000лв. по чл.206, ал.1 ЗЕ и да се

потвърди изцяло наказателното постановление. Следва да се остави в сила решението в останалата част, в която „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е осъдено да заплати на КЕВР сумата от 80 лева за юрисконсултско възнаграждение.

При този изход на спора, на КЕВР се дължи юр.възнаграждение за настоящата инстанция в минимален размер от 80 лв. по чл. 27е от НЗПП, вр. чл. 63д, ал.4 от ЗАНН.

Предвид тези съображения, Административен съд София- град, VI-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 2994/23.06.2023 г., постановено по НАХД № 6125/2023 г., по описа на Софийски районен съд, НО, 135-ти състав, в частта, в която е изменено Наказателно постановление /НП/ № НП-12/06.04.2023 г., издадено от Председателя на КЕВР, с което за нарушение по чл. 206, ал. 3 от ЗЕ на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 60 000 лв., в ЧАСТТА относно основанието и размера на наложената санкция, като вместо имуществена санкция от 60 000 лв. по чл.206, ал.3 ЗЕ, ОПРЕДЕЛЯ имуществена санкция в размер на 20 000лв. по чл.206, ал.1 ЗЕ, и ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА НП № НП-12/06.04.2023 г. на Председателя на КЕВР, с което на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 60 000 лв. на основание чл. 206, ал. 3, вр. ал. 1 от Закон за енергетиката.

ОСТАВЯ В СИЛА решението в останалата му част.

ОСЪЖДА „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД да заплати на КЕВР сумата от 80 лева, представляваща разноски по делото за юрисконсултско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.