

Протокол

№

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2036** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Г. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. Н. П. - мл. автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, издал Заповед № 491/19.02.2025г., редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от С. К. – гл. юрк. в сектор „Административен“ към отдел „Пътна полиция“ при СДВР от 09.05.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от Министерство на вътрешните работи, дирекция „Вътрешна сигурност“ от 27.05.2025 г., с което се уведомява съда, че изисканите записи не са запазени. В писмото се сочи, че съгласно цитирана в същото заповед, всички файлове с видеоинформация се съхраняват за срок от 30 дни в централната компонента или се преиндексират за срок от две години, когато са необходими за провеждане на наказателно или административно производство, и след изтичане на този срок, автоматично се извършва тяхното заличаване.

Адв. В. - Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. - Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени с молба от 09.05.2025 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. В хода на съдебното производство се събраха достатъчно доказателства, от които се установи, че жалбоподателя не е разбирал каква проверка му е извършена и какво се същност се случва. Претендирам разноски, включително и адвокатско възнаграждение. Представям списък с разноски.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната ПАМ като законосъобразна и правилна, издадена от компетентен орган при спазване на административнопроизводствените правила. Правилно е квалифицирано деянието и правилно е определена и съответната санкционна разпоредба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Представям и моля да приемете писмени бележки, които моля да имате предвид.

Адв. В. /реплика/ – По отношение на направеното възражения, моля да имате предвид, че същото е немотивирано.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: