

Протокол

№

гр. София, 09.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 09.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **514** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАРТ СПЕД“ ЕООД – редовно уведомено, представлява се от ЮРК. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ О. ПРИ ЦУ НА НАП, С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А. – редовно призовано, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. П. Я. – редовно призовано, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата комплексна съдебно-техническа и транспортно-икономическа експертиза.

ЮРК. Н.: Моля да отбележите, както споменах предишния път, нашата фирма не се занимава с международен износ на стоки. Ние не купуваме и не продаваме стоки, а разполагаме с транспортни средства, с които извършваме транспорт до различни точки на Европейския съюз, конкретно в случая по поръчка на две дружества, регистрирани в Р. Федерация и още едно, което е българско дружество, но това не е предмет на спора. Всички транспортни средства на дружеството са под наем от други дружества. Водачите на тези автомобили са с трудови договори, сключени със съответното дружество. Водачите на транспортните средства за

процесния период са били наши служители. Ще представим съответните трудови договори.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я.: По делото има справки от НОИ, касаещи сключени от „Старт Спед“ ЕООД трудови договори, но същите са принтирани на две различни страници и не може точно да се установи кое лице, каква длъжност е заемало.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Смятам, че трябва да се изиска официална справка от НОИ и НАП точно за периода за съответните фирми, за да можем да отговорим коректно и от двете институции трябва да има справка – поименна и по фирми.

Получили сме от двамата доставчици и от „Старт Спед“ ЕООД документи, които сме ги описали в Приложение № 1. Имаме ги и на електронен носител, можем да ги представим.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Я.: В отговор на въпроса за транспортните средства, на стр. 9 от експертната са упоменати по вид са определени транспортните средства – влекач, полуремарке, и т.н., както и соловите камиончета или бусове.

СЪДЪТ, с оглед непредставянето в срок на заключението и невъзможността да бъдат спазени указанията на съда, както и поради посочената липса на документи, което не е дало възможност на вещите лица да изготвят заключението в пълен обем, съдът намира, че следва да изиска допълнителни документи от трети, неучастващи по делото лица, за да могат експертите да отговорят изчерпателно на всички, поставени от страните и от съда въпроси.

ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до ТД на НАП – [населено място], с което да се изиска информацията относно това, колко лица и на какви длъжности са били назначени в „Старт Спед“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК] за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г.

Справката да бъде ясна и четлива, даваща възможност за преценка на посочените по-горе обстоятелства.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ писма до Агенция „Митници“, Агенция „Пътна инфраструктура“ и „Гранична полиция“, с които да се изиска информацията относно това за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г., дали следните пътни превозни средства, описани на стр. 9 от заключението са се движили по Р. пътна мрежа и дали същите транспортни средства са напускали територията на Република България и през кой ГКПП, а именно:

вид транспортно средство	рег. номер	марка	модел	
1	ППС	С.	Ш.	Полуремарке
2	ППС	С.	Ш.	Полуремарке
3	МПС	С.	Д.	влекач
4	МПС	С.	Д.	влекач
5	МПС	С.	Ф.	Транзит
6	МПС	С.	Д.	влекач
7	ППС	С.	К.	Полуремарке
8	ППС	С.	Ш.	Полуремарке
9	ППС	С.	Ш.	Полуремарке
10	МПС	С.	Д.	влекач
11	МПС	С.	Д.	влекач
12	МПС	С.	Д.	влекач
13	МПС	С.	О.	К.
14	МПС	Р.	М.	208 Д
15	ППС	С.	Уикенд	В.

16	ППС	С.	Д.	Р.
17	ППС	С.	Уикенд	1138
18	ППС	С.	Б.	Д.

Да се помоли за спешност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Моля от Министерството на транспорта, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ за превозните средства да се изискат данни, които съществуват за превозвачите и за превозните средства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Министерство на транспорта, Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ информация дали за периода 01.07.2023 г. – 31.12.2023 г. следните превозни средства, описани на стр. 9 от заключението и техният притежател са притежавали лиценз за извършване на тежкотоварен автомобилен транспорт на територията и извън територията на страната.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А.: Моля да се определи дата за посещение на ремонтната база на „Старт След“ ЕООД, на която в присъствието на страните да извършим оглед и да направим преценка, относно възможностите за извършване на ремонтна дейност и експлоатация на транспортни средства.

СЪДЪТ намира, че искането е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ датата 23.07.2025 г., от 09:30 часа, на която дата вещите лица в присъствието на представители на страните да извършат оглед на стопанисваната от „Стар След“ ЕООД база за ремонт и поддръжка на автомобили, находяща се в [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да осигури достъп до базата, съответните помещения и техника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.10.2025 година, от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си, а вещите лица М. Я. и С. А. – уведомени лично.

ДА СЕ ИЗГОТВЯТ, посочените по-горе в протокола писма до трети, неучастващи по делото лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

