

Протокол

№

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
публично заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2181**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Й. Й., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ А., преупълномощен от АДВОКАТ И., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Й. Й., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ А., преупълномощен от АДВОКАТ И., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. Б. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВОКАТ С., надлежно упълномощен и приет от съда от преди.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника, с което е представена изисканата от съда административна преписка по Заявление № САГ24-ГР00-533/12.03.2024 година на

17.09.2025 година от Столична община, направление „Архитектура и градоустройство“.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, не възразявам по приемането.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Уважаема госпожо съдия, не възразявам по приемането.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, не възразявам по приемането.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка по Заявление № САГ24-ГР00-533/12.03.2024 година с писмо от 17.09.2025 година, следва да бъде приета като доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 17.09.2025 година.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата на доверителите ми и да отмените изцяло като незаконосъобразна обжалваната заповед. От събраните по делото доказателства е установено по безспорен начин, че не е налице съгласие на моите доверители като собственици на имот, който е засегнат от измененията, посочени в Заповедта. Напротив налице е изрично възражение на доверителите ми, което обаче не е разгледано в хода на административното производство. Заповедта не осигурява привеждане на кадастралните граници с регулационните граници, както е посочено в нея, а точно обратното – потвърждава се изместването на границите на [улица] за сметка на отнемане на значителна част от имота на моите доверители по ПУП, който е приет през 2013 година, но не е приложен и съответно са изтекли всички законоустановени срокове за неговата реализация. Чрез Заповедта не се осигурява целесъобразно градоустройствено решение, а напротив отнема се възможността на моите доверители целесъобразно да застроят своя имот. При издаването на Заповедта са допуснати съществени процесуални нарушения, а именно моите доверители не са били уведомени за започване на административното производство и не са имали възможност да участват в него. Заповедта от 02.05.2023 година за допускане на процедурата не е надлежно съобщена на моите доверители и те не са имали възможност да участват в производство по издаването ѝ, въпреки че имотът е предмет на процедурата. От съдържанието на административната преписка се установява, че не е извършено надлежно съобщаване заповедта от 02.05.2023 година, като е поставено обявление само относно Заповедта за поправка на фактическа грешка в тази Заповед, но не е поставено обявление за самата Заповед, което за мен е самостоятелно основание за отмяна на Заповедта. Претендирам разноски и представям списък на разноски, ведно с доказателство за тяхното плащане.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и

недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Същата остана недоказана. По същество е неоснователна и не се доказаха изложените в същата твърдения. В хода на процеса, както и с оглед събраните доказателства, още веднъж по безспорен начин се доказва, че Заповедта е законосъобразна, издадена съобразно всички материалалноправни и процесуални предпоставки за издаването на същата. В този смисъл следва същата да бъде оставена в сила.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: