

# Протокол

№

гр. София, 26.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,**  
в публично заседание на 26.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **270** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Н. А. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНО УПРАВЛЕНИЕ  
„СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ” - редовно призован, представлява се от юрк. А. с  
пълномощно от днес.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата и административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям удостоверение за доход, издадено от моя работодател с оглед обстоятелството, че периода, за който претендирам обезщетението за майчинство съм бил в платен отпуск преди 31 януари и след това неплатен. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, **СЪДЪТ**

## О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административна преписка писмени документи, и днес представеното удостоверение от жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Аз отглеждам детето си от момента, в който той направи 4 месеца, а именно 11.12.11 г., тъй като тогава майката на сина ми напусна семейното ни жилище и не полага никакви грижи. Изцяло съм поел издръжката и считам, че след като майката на детето ми не полага никакви грижи за него, не следва дължимата помощ за отглеждане на малко дете да ѝ бъде изплащана на нея, а на мен. По тази причина моля да отмените решението на директора на СУСО.

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид мотивите в решението на директора на СУСО Решение № РО-801. Аргументите на жалбоподателя се основават на решение в Районен съд № 143, което е влязло в сила на 25.06.12 г. Според диспозитива на решението, ограничаването на родителски права не се съобщават за бъдеще. От ГПК в момента, не се сещам кой член точно влезлите в сила решения са задължителни за всички организации и сдружения, включително и за НОИ нормативите на едно съдебно решение. Решението има сила след 25.06.2012 година. До този момент майката е имала пълни права да получи обезщетението за бременност и раждане, което е направила. По силата на съдебното решение, на майката правата са ограничени след 25.06.2012 година и след 25.06.12 г. е имал основание работодателят да ѝ прекрати отпуската, след което да ѝ прекрати и плащането. До тогава всъщност ѝ е изтекло правото да получи това обезщетение. Моля да потвърдите акта на директора на СУСО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Относно произнасянето по упражняване на родителски права смятам, че органът не може да определи със задна дата на майката за периода, който тя не ги е упражнявала. Самото определяне на решаване на родителски права със задна дата е нелогично. Касае се за исковия период на делото януари – юни. Когато детето стана на 6 месеца не съм подал молба за ползване и изплащане на отпуск за отглеждане на дете, защото в [населено място] в териториалното подразделение ми беше обяснено, че трябва да имам съдебно доказателство относно твърденията му, че майката не се грижи за детето. В тази връзка не претендирам по чл. 127, ал. 2 от семейния кодекс, а представям съдебното решение като удостоверение на обстоятелствата доказани чрез свидетелски показания и социален доклад, който е изготвен. Смятам, че декларацията, която се подава при работодателя, тъй като няма основание майката да претендира след 11.12 да ползва такъв отпуск е неоснователно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.59 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: