

# Протокол

№

гр. София, 08.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 08.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4139** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. О. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото, както и от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.  
В залата се явява юрк. Й. 10,30 ч.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. П. – редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на ССчЕ представено в съда на 31.01.2023 г.  
ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки

същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Д. Д. П., 47години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице – Поддържам заключението, представено в срок.

Адв. И. - Нямам въпроси към експертизата. Искам едно уточнение от вещото лице по отношение на писмените документи, върху които е работило, тъй като „Финанс Директ“ АД са представили документи касаещи и не този период и аз нямаше как и трябваше да представя всички.

Това са доказателства, които касаят други периоди и моля вещото лице да ги погледне всички. Отделила съм само тези, които касаят периода. Защо са представили толкова документи не мога да кажа.

Вещото лице: Аз поисках плащанията по договорите за автомобилите А. и М., тъй като имаше въпрос до кой момент и от кого са погасявани вноските и дали автомобилът е върнат.

Адв. И.: Отговорете на въпроса, дали доказателствата, които аз ще представя, са тези, които са относими към периода?

Вещото лице: Тези, които сега ги представяте, мисля че ги има по делото.

Адв. И.: Аз съм длъжна да ги представя, те са заверени.

Вещото лице: Аз съм поискала допълнително справки, които съм ги гледала, сортирала съм информацията, която е касала Мерцедеса и Аудито и затова периодът съответно е и извън този ревизираня.

Адв. И.: Настоявам да представя тези справки, които касаят този период. Моля да уточните, кога са започнали първите плащания за А. А8 и как касаят периода?

Вещото лице: Те не са водили аналитична справка по кой договор какво е плащано. Това го бях поискала до април месец 2016 г., когато влиза в сила новият им софтуер и тогава започват да водят по договори аналитично плащанията.

Адв. И.: Ако автомобил А. струва 25 000 евро а в български лева е 50 000 лв., едва ли е платена цялата сума на 19.12.2014 г., в тази справка е посочена фактура № 815, в която е посочена цялата сума по изплащаният автомобил А. А8. Първите плащания са започнали от 30.12. в случай, че не може да отговорите на този въпрос дали е осъществено цялото плащане, то се обезсмисля лизинга като си платиш цялата сума.

Вещото лице: Никой не твърди, че е платена цялата сума.

Адв. И.: Кога са започнали плащанията?

Вещото лице: Започнали са примерно от януари, трябва да се види в планът към договора. Никой не твърди че тези 50 000 лв. са платени.

Адв. И.: Нямам повече въпроси. Представям доказателства, които касаят този период за съда и за ответната страна, като останалите доказателства касаят следващи периоди.

Юрк. Й.: Въпросът ми към вещото лице е във връзка с отразеното на стр. 3 от заключението, предпоследният параграф - в справките са посочени само постъпленията по картата, какво се има предвид под „постъпления по картата“ ако

може да изясним и има ли яснота от кого са извършени тези постъпления?

Вещото лице: Самата справка е приложена към делото и от нея се вижда, че основанията са само захранване на сметка основно или плащане в POS. Не знам дали са в брой или са трансфер от банкова сметка в тази сметка, но постъпления означава, че сметката е захранвана с пари, но от кого също не знам, няма такава информация. Това се има предвид с тази справка.

Юрк. Й.: Въпросът ми е свързан с изчисленията на страници 3 и 4 - дали вещото лице е взело в предвид разходи, които са доказани от органите по приходите в хода на ревизионното производство, т.е има ли други разходи, за които има доказателства по делото, които не са включени в тази таблица. Тъй като в ревизионният доклад са посочени други разходи извършени от лицето, те са към А1, интернет и т.н дали вещото лице е съобrazilo тези разходи от паричният поток при изготвянето на тези изчисления?

Вещото лице: Съобразени са да, защото в ревизионният доклад са описани по месеци как са плащани, докато в ревизионният акт те са дадени като обща сума. Аз съм ги посочила на ред други разходи – по данни от VAT, Транскарт и други банки.

Юрк. Й.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице от 31.01.2023 г. Да се изплати възнаграждение съгласно внесенят депозит в размер на 400 лв. Издаде се РКО.

ПРИЕМА представените днес под опис писмени доказателства от адв. И..

ПРИЕМА документите, които са изискани от „Финанс Директ“ АД и са използвани от вещото лице, представени от адв. И.. Същите са посочените в т. 3 „Проверени документи“ от експертизата на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае със същите и да изрази становище относно евентуалното им оспорване, най-късно до следващото съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. да провери кои от документите, описани в т. 3 от заключението са използвани от вещото лице за изготвяне на заключението, да се запознае със същите и да предостави същите на ответника, който в едномесечен срок да заяви кои от тези документи иска да бъдат представени по делото като относими към спора, тъй като същите, както беше уточнено от вещото лице, касаят периоди, които излизат извън ревизионният.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.03.2023 г. от 10,00 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: