

Протокол

№

гр. София, 19.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 19.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **1986** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 10.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ УНИВЕРСИТЕТ ПРОФ. Д-Р А. З. –редовно призован представлява се от адв.Л. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИА „ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ“–редовно призован, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Л. – Не възразявам за подсъдността и делото да се разгледа в АССГ. Да се даде ход на делото.

Юрк. К. - Не възразявам за подсъдността и делото да се разгледа в АССГ. Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на УНИВЕРСИТЕТ „ПРОФ. Д-Р А. З.“ срещу Решение № 0408-1/23.01.2020 г., издадено от изп. директор на ИА „Оперативна програма наука и образование за интелигентен растеж“.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи

доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Л. - Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания. Моля да се приемат писмените доказателства.

Юрк. К. - Оспорвам подадената жалба. По отношение доказателственото искане в жалбата за допускане на експертиза считам, че същото не е приложимо в случая, тъй като определянето на пазарна цена на доставеното оборудване не би удостоверило реалната цена, с оглед прилагане на диференциален метод за определяне на финансовата корекция. Моля да се приеме АП. Няма да соча други доказателства.

Адв. Л. - Искането за експертиза е само за пазарна цена.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника.

ДОПУСКА поисканата в жалбата СОЕ. Вещото лице да отговори на поставените в жалбата задачи.

Определя депозит в размер на 300 лв, вносими от жалбоподателя в седемдневен срок от днес.

След представяне на доказателства за депозит, съдът ще определи конкретно вещо лице.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 30.06.2020 година от 09.50 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

След представяне на доказателства за внесен депозит, делото да се докладва за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: