

Протокол

№

гр. София, 16.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 16.01.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова

при участието на секретаря Ива Лещарова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11178** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ), представлявана от инж. Й. В. – редовно призован, представлява се от юрк. Д. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „МЕМО ЛОГ“ ЕООД, представлявано от Г. Ц. – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба от АПИ срещу Решение № 4939/11.11.2024 г. по анд № 13463/2024 г. на СРС.

ДОКЛАДВА постъпил на 17.01.2025 г. отговор на касационна жалба по КНАХД № 440 по описа за 2025 година.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения от нас отговор на касационна жалба, като представям същия в днешното съдебно заседание и по настоящото дело. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да приема днес представения отговор на касационна жалбата от процесуалния представител на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения в днешното съдебно заседание отговор на касационната жалба на АПИ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да отмените решението на въззивния съд като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да потвърдите издадения от АПИ електронен фиш като правилен и законосъобразен по съображения, които са подробно изложени в касационната жалба. В зависимост от изхода на производството претендирам разноски в минимален размер.

АДВ. С.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение, респективно да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Има решение на Съда на Европейския съюз (СЕС) от ноември 2024 г., според което всички санкции във връзка със заплащането на пътни такси за ползването на платена пътна инфраструктура са незаконосъобразни и противоречат на принципа на пропорционалност, посочена в съответните европейски директиви. Също така в самия електронен фиш са цитирани две взаимно изключващи се разпоредби чл. 187а, ал. 2, т. 2 и чл. 179, ал. 3а по Закона за движение по пътищата (ЗДвП). Едната визира санкционирането на физически лица или когато се налагат глоби, а другата санкциониране на юридически лица с имуществена санкция, с оглед на което изцяло е неправилна правната квалификация. Освен това при нарушенията по чл. 179, ал. 3б ЗДвП следва да се състави АУАН и впоследствие да се издава наказателно постановление, а не да се издава електронния фиш. Това е по реда на чл. 189е от същия ЗДвП. И на последно място, но не е маловажно, че не се доказва мястото на нарушението. Представено е писмо, че към месец септември 2022 г. няма такава пътна отсечка, път А-6, км 50+427, а нарушението според акта е установено година и няколко месеца по-рано, а именно 03.08.2021 г., с оглед на което считам, че изцяло правилно е отменен електронният фиш от първоинстанционния съд. Представям писмени бележки. Моля да ни бъдат присъдени разноски, за което представям списък на разноските, с препис за другата страна.

ПРОКУРОР К.: Считам, че касационната жалба е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:40 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

